

Fra bestyrelsen

20.GENERALFORSAMLINGEN 30. MAJ

Bestyrelsen takker for den viste tillid til det arbejde vi har udført i foreningsåret 2016 – 17 og vil efter godkendelse af regnskabet og de af bestyrelsen stillede forslag lægge den triste sag med regnskabsrod på hylden og fremover koncentrere os om at drive Røde Vejmølle Parken til alles bedste.

Bestyrelsen var på generalforsamlingen ked af, at der ikke blev mere tid til drøftelser der vedrørte driften og ønsker fra jer medlemmer, men denne gang var der mere fokus på det aflagte regnskab og vejledningen for intern revision af samme.

Som noget nyt var både vores eksterne administrator Advodan ved advokat Hans Christian Færch og vores - nu valgte - statsaut. revisor ved Jørn Mørch til stede på generalforsamlingen.

SIDSTE TRYKTE UDGAVE AF RØDE VEJRMØLLE

Dette eksemplar af Røde Vejmølle er historiks, da det er den sidste trykte udgave foreningen udsender. Fremover kommer Røde Vejmølle til den e-mailadresse du/l har angivet. Der er pt. 5 medlemmer der er fritaget for digital post og de vil få en printet udgave af bladet i deres postkasse.

Første gang under de nye former bliver således med Røde Vejmølle til august 2017.

Referat fra ordinær generalforsamling tirsdag d. 30. maj 2017

Afholdt på Herstedøster Skole, Musisk rum Nord kl. 19:30

1. Valg af dirigent, sekretær og stemmetællere

Følgende blev valgt til

Dirigent: Peter Pagh, D70

Sekretær: Kim Matthäi Leland, P40

Stemmetællere: Rikke, P40; Katrine, P19; Hugo, P76; Jytte, H26

63 husstande var repræsenteret - heraf ved 7 fuldmagt - i alt 126 stemmer

2. BESTYRELSENS BERETNING

Formanden henviste til den omdelte skriftlige beretning, og knyttede følgende bemærkninger til nogle af punkterne i beretningen.

Regnskab og økonomi

Fra bestyrelsen

Foreningens regnskab har været ude i noget der kunne ligne storm. På en ekstraordinær generalforsamling redegjorde bestyrelsen for det regnskabsrod der havde åbenbaret sig umiddelbart før sidste generalforsamling i maj 2016. Bestyrelsen har gennem Røde Vejrmølle og på den ekstraordinære generalforsamling forklaret problemernes omfang med tre store poster der viste en eksorbitant restance på medlemmers kontingentbetaling, et stort tilgodehavende fra ComX og et meget stort udstående beløb henlagt til betaling af skat for bestyrelsen over flere år, men reelt hidrørende fra ikke-udbetalt honorarer til bestyrelsen. Bestyrelsen mener, at vi med det femlagte regnskab kan slå en streg i sandet for dette rod med et lille overskud i stedet for et voldsomt underskud, der oprindeligt tilsyneladende var resultatet af tilbageholdt information fra den tidligere kasserer.

Bestyrelsen vil her give en oversigt over det arbejde der har krævet uhyre mange timer, mange møder og en velvilje fra den ekstraordinære generalforsamling, hvor bestyrelsen fik en meget flot tillids erklæring til det videre arbejde efter orienteringen til jer medlemmer. Opgørelse over regnskabsposterne pr. 31.3.2016 og beregning af endelig tab/gevinst.

Poster	Beløb i kr.	Nummer
Tilgodehavende fra ComX	-144.478	
Skyldigt kontingent	-384.493	
Tilbageførsel af ikke-udbetalt honorar til bestyrelsen	256.344	
Netto foreløbig beregnet tab pr. 31.3.2016	-272.627	(1)
Indbetalte skyldige kontingenter pr. 31.3.2017	171.291	(2)
Restgæld pr. 31.3.2017 på frivillige forlig	79.503	(3)
Afskrevet iflg. Resultatopgørelse pr. 31.3.2017	-21.833	(4)=(1)-(2)-(3)
Beregnet renter pr. 31.3.2017 på frivillige forlig	2.559	(5)
Indbetalt april 2017, Albertslund Kommune	14.750	(6)
Tilbudt betaling fra revisor Preben Kellerstrøm	20.000	(7)
Ikke-udbetalt honorar til bestyrelsen i året 2016/17	50.000	(8)
Frivillige indbetalinger	88.191	(9)=(5)+(6)+(7)+(8)
"Gevinst" efter frivillige indbetalinger	65.476	(10)=(4)+(9)
Afskrevet kontingent i regnskabsåret 2015/16	-48.000	(11)
Endelig "Gevinst" efter afskrevet kontingent	17.476	(12)=(10)+(11)

Fra bestyrelsen

Ovennævnte beregning er under forudsætning af:

- Tilbageførsel af ikke-udbetalt honorar ikke bliver anfægtet
- At gældsbreve indfries som aftalt
- Preben Kellerstrøms tilbud bliver godkendt på GF 2017 og han indbetaler

Bestyrelsen havde efter den X-ordinære GF håbet på et positivt samarbejde med foreningens interne revisor, men det blev desværre nærmere en modstandskamp overfor nogle mærkesager for den interne revisor, der blev fremlagt som indlæg i Røde Vejmølle. Jeg skal ikke gøre en hemmelighed ud af, at det næsten lykkedes for den interne revisor at få bestyrelsen til at stoppe sit mandat, hvis det da var det, der var hensigten med hans indlæg ud over at fremføre egne personlige mærkesager under rollen som valgt intern revisor. Vi valgte dog at arbejde videre med at få ryddet op det fremlagte regnskabsrod.

Bestyrelsen er gennem indlæg og møder mødt med en mistillid fra den interne revisor overfor vores udredninger af det åbenbarede regnskabsrod og vores implementerede løsning på samme. Et rod som bestyrelsen var helt uvidende om, da vi ikke havde modtaget den information, som den tidligere kasserer havde modtaget på bestyrelsens vegne fra vores tidligere statsaut. revisor. Ej heller havde vores tidligere statsaut. revisor givet brugbar information i regnskabet, om de problemer han år efter år havde bedt blev løst, uden der skete noget.

Vi har forsøgt at imødekomme den interne revisor ved at få frembragt et foreløbigt regnskab i begyndelsen af maj, men desværre var der problemer, som den nye revisor gerne ville have klarhed over, så vi kunne ikke holde den aftalte plan. Alligevel har den interne revisor dette år haft væsentlig bedre vilkår end tidligere revisorer mht. tid til at vurdere regnskabet.

Den interne revisor har brugt sit valgte mandat til gennem sine indlæg at fremme personlige holdninger til fx anvendelse af de henlagte midler bundne som frie bl.a. til køb og etablering af Væremøllen, trods der er tale om beslutninger truffet på tidligere generalforsamlinger. At medlemsbidraget pt. er fastsat til 574 kr. årligt betyder ikke, at det bidrag er slået fast med nagler, det kan - afhængig af økonomien - ændres både ned og op. Det grundlæggende i beslutningen om Væremøllen var at lånet til køb og etablering skulle tilbagebetales over 20 år og at medlemsbidraget stort eller lille indgår i det regnestykke.

At blive ved at intimidere bestyrelsen med insinueringer om underslæb, manglende forståelse af det åbenbarede regnskabsrod og skattefusk efter fremlæggelsen på den X-ordinære GF og tillidsafstemningen på samme har givet store samarbejdsproblemer og været til stor skade for foreningen og bestyrelsens arbejde.

Det skal ikke være nogen hemmelighed at bestyrelsen har haft meget svære overvejelser om fortsat at stille sig til rådighed for foreningen.

Af samme grunde har bestyrelsen valgt - uden om den interne revisor - igen at fremlægge sit eget forslag til generalforsamlingen for en vejledning for intern revision.

Væremøllen

Bestyrelsen vil allerførst sige en varm tak til alle jer, der har medvirket på de indkaldte aktivitetsdage i Væremøllen. Det er en helt fantastisk indsats I gør, og vi sparer mange gode vedligeholdelsespenge på jeres indsats. Det meget flot, at I har villet sætte tid af til Væremøllen.

Væremøllen har nu været foreningens fælleshus i små to år og har tydelig vist at det var noget Røde Vejmølle Park manglede for at gøre vores bebyggelse 'færdig'. Det har været en fornøjelse

Fra bestyrelsen

for bestyrelsen at opleve hvordan, der er groet et større fællesskab ud af Væremøllens mange aktiviteter.

På den private front som festlokale har Væremøllen også vist sin værdi. Udlejningen til jeres private fester eller anden sammenkomster har været pænt over forventning også det er med til en god økonomi i driften af Væremøllen.

En gennemsnitlig udnyttelsesgrad på over 60% og en topmåned med en belægning på 81% beviser, at Væremøllen er en succes.

I foreningsåret har Væremøllen haft ca. 220 arrangementer fordelt således at to tredjedele var arrangementer drevet af jer medlemmer, mens den resterende tredjedel var private arrangementer fortrinsvis i weekenderne, men ikke kun. De medlemsdrevne arrangementer bruger huset gratis mens de private arrangementer betaler for at bruge Væremøllen. Det er sådan bestyrelsen har ønsket at det skal være. Vi er alle med til at betale for Væremøllen, og det er rimeligt, at de private lukkede arrangementer betaler for at bruge den.

Væremøllens brugergruppe stod for en flot arrangeret høstfest, som det er tanken at følge op igen i år og forhåbentlig årene fremover.

Vi har i årets løb fået etableret den krævede handicapflugtrampe i form af en terrasse, der har et mål, der gør, at foreningens store telt kan slås op på terrassen og dermed give endnu bedre forhold, når huset bruges til store arrangementer.

Et andet udestående jeg nævnte sidste år var brandvejen til Væremøllen. Der er desværre ikke fundet nogen løsning på dette endnu og sagen ligger og har ligget meget længe hos kommunen. Brugergruppen har holdt et besigtigelsesmøde om mulige steder at placere en brandvej, men vi anbefaler fortsat at anvende Tværstien fra Roholmsvej. Det er dette sidste som kommunen skulle undersøge igen hos Beredskabet. For bestyrelsen og brugergruppen er det besynderligt at kommunen ikke kan få løst dette problem, da alle institutionsbygninger på vestsiden af Tværstien ikke opfylder krav for en brandvej inklusiv de to vuggestuer i Roholmhaven.

Det tredje udestående er fortsat "bare" at få skøde på Væremøllen. Vi har derfor fortsat ikke fået vores byggesag godkendt hos kommunen, der dog har modtaget betaling efter tilsendt opkrævning.

Bestyrelsen vil derfor igen i år sige til lykke til jer medlemmer med foreningens fælleshus Væremøllen. For bestyrelsen har det været en glæde at opleve hvordan I har taget imod Væremøllen og hvordan huset er blevet brugt både for fællesskabet og til fællesskab og af jer privat som et sted I kan holde jeres større fester.

Brugergruppen ved Ole Rømer vil lidt senere berette om den daglige brug af Væremøllen.

Vedr. Ny affaldsordning

Vi har været gennem en lang proces med kommunens nye affaldsordning. Den har absolut ikke været en skøn oplevelse, men det har åbenbart været svært for forvaltningen at være en lus mellem os borgere og det store kommunale fællesskabs beslutninger og aftaler. At det skulle tage over et halvt år for os at komme til enighed med forvaltningen/"det store fællesskab", at få etableret en fast ordning med storskrald og haveaffald har været svært at forstå, men vi har oplevet at komme i kamp mod det fælles aftalesystem.

Fra bestyrelsen

Bestyrelsen håber nu, at vi har fået den ordening, som vi har været vant til og som giver mening i en rækkehusbebyggelse, men med nogle andre afhentningsdage/datoer. Bestyrelsen modtag heller ikke med smil at vi pludselig skulle betale ekstra for bund og ben til de nye madstativer, men loven og fornuften kræver at der skal være rotte og anden sikring af posen med det organiske affald.

Jeg vil gerne gentage min bemærkning fra sidste år om, at der er i de seneste år sket det, at nogle medlemmer har flyttet deres affaldsstativ uden for gårdsiden fx op ad udhuset eller et hegn eller hæk. Det er ikke rimeligt overfor naboer, der benytter samme fortov, så det vil bestyrelsen gerne bede jer om at flytte tilbage på egen grund. Selvom der er ca. ½ m mellem fortovsfliser og udhus/hegn er det ikke jeres areal, men en del af fællesarealet. Det er bestyrelsens holdning, at det absolut ikke pynter i vores område.

Hvis det skulle fortsætte vil det i det mindste kræve en vedtagelse på en generalforsamling og måske en ændring af lokalplanen.

Vedr. Orientering om lavtemperaturbeslutning i kommunalbestyrelsen

Bestyrelsen havde i oktober indkaldt til et orienteringsmøde om kommunalbestyrelsens beslutning om overgang til lavtemperaturfjernvarme om 10 år. Bestyrelsen havde inviteret Christian Oxenvad fra fjernvarmeforsyningen til at give os en god orientering om baggrund for og konsekvenser af beslutningen for Røde Vejmølle Park.

I kan finde referat fra mødet i Røde Vejmølle fra oktober 2016 på vores hjemmeside. Som en udløber af dette orienteringsmøde og lidt samtale med Christian Oxenvad inviterede bestyrelsen i marts jer medlemmer til at deltage i en Energigruppe, hvis formål er at finde brugbare løsninger på isolering af vores huse. Energigruppen – 15 medlemmer meldte sig - holdt sit indledende møde i april og nedsatte to arbejdsgrupper dels for tagisolering og ventilation dels for gavlf- og facadeisolering, mens fjernvarmeforsyningen ville være behjælpelig med kontakt til fagfolk, beregninger, kontakt til kommunens lokalplanafdeling o.lign. opgaver.

Vedr. Bredbåndsnettet

Bestyrelsen er på den ene side overordnet tilfredse med det vores to leverandører Dansk Kabel TV og YouSee leverer via vores fibernet, men på den anden side vi er stadig ikke tilfredse med den service, som især YouSee yder.

Bestyrelsen har officielt opsagt vores kontrakt med YouSee til marts næste år. Dette er gjort for at stå frit til at vælge en anden løsning for TV, hvis vi ikke kan opnå en acceptabel kontrakt med YouSee.

Bestyrelsen har indledningsvis opfordret jer medlemmer være med i en arbejdsgruppe med det formål at undersøge hvilke alternativer til YouSee der findes på TV-siden.

Det lykkedes efter et alvorligt pres at få YouSee til at acceptere at I som medlemmer kan leje en TV-boks for 30 kr. pr. måned og ikke de 90 kr. som de ellers forlangte.

Der var på et tidspunkt planer om en sammenlægning af Dansk Kabel TV og YouSee under hatten "YouSee". Set med vores øjne var vi tilfredse med at Dansk Kabel TV fortsat opererer som en selvstændig del af TDC/YouSee.

Vi har kontakt med Dansk Kabel TV om de små udfald, men der er ikke noget nyt.

Fibernet blev lagt frem til Væremøllen, så der er fri internetadgang i huset.

Ole Henningsen, P67, er desværre kommet på plejehjem og kan derfor ikke længere være bestyrelsens konsulent og kontakt til Dansk Kabel TV og alle jer medlemmer. Det er overtaget af formanden. Vi vil her rette en stor tak til Ole for hans indsats som vores konsulent,

Fra bestyrelsen

men ikke mindst for de mange år han påtog sig at være medlem af Røde Vejmølle Parkens bestyrelse herunder hans 25 år som formand.

Vedr. Fællesarealerne

Vi har droslet ned med udbedring af dele af vores flisearealer, da bestyrelsen vil begynde en undersøgelse af, hvilke muligheder vi har for at begynde en overordnet renovering af flisearealerne knyttet til vores indgangssider.

Vi fik etableret en teststrækning ved Degnehusene 26 – 34, hvor vi på det eksisterende grusunder-lag med nødvendige forbedringer har fået lagt SF-sten. Vi har efterspurgt reaktioner på denne belægning fra jer medlemmer, men har intet fået tilbage. Måske er det et udtryk for at denne belægning er tilfredsstillende?

Vi har etableret en tilsvarende 'grøft' ved naborækken D40 – 48, men der var gået kludder informationen om dette arbejde, så det skabte desværre nogen utilfredshed, men bestyrelsen har lavet en aftale om genplantning af nogle buske.

Vi søger som en generel holdning at plante nye træer i vores indre bebyggelse til at erstatte primært fældede japanske kirsebærtræer, men vi har hverken fældet kirsebærtræer eller plantet nye træer i det forgangne år.

En større opgave udover den almindelige vedligeholdelse af fællesarealerne har været en fortsat beskæring ind mod Bispehusene denne gang langs begyndelsen af stien mod Stensmosevej. Bestyrelsen har lovet at rette henvendelse til Godthåbsparken om en dæmpet adfærd på deres store græsareal mod vores område i det hjørne.

Det er ikke billigt at vedligeholde så store fællesarealer, som foreningen råder over, og det er svært at tilfredsstille alles ønsker, men forhåbentlig får vi så meget styr på det vildtvoksende, at vi også kan få det gjort præsentabelt. Vores fællesarealer er et stort plus, når vi skal tiltrække nye købere til de huse som ind i mellem sættes til salg.

Bestyrelsen har været meget tilfreds med anlægsgartnerfirmaet Kirkebredegaard ApS ved Mads Sejer Skovgaard, der også er medlem af foreningen. Det første års samarbejde har været meget positivt.

Vinteren i dette foreningsår krævede noget mere snerydning end sidste år i sær i februar, men budgettet kunne holde. Vi har fra november 2015 til april 2016 fået saltet **40** gange og ryddet sne **3** gange. Vi følger den kommunale strategi for saltning. Vi har været tilfreds med snerydningsfirmaet, men har efter et uopfordret tilbud fra vores gartnerfirma valgt at indgå en foreløbig ét års aftale med vores gartnerfirma for næste sæson. Hvis det falder positivt ud har bestyrelsen intentioner om at lave en to-årig kontrakt svarende til vedligeholdelseskontrakten for de grønne områder.

Vedr. Lunden

Den eller de grupper af unge der om sommeren skaber støj og svineri er vi desværre ikke sluppet af med, men vi fik en aftale med en ung om at tilse området søndag formiddage og om nødvendigt rydde op på arealet. Set ud fra hans timeforbrug har svineriet været for nedadgående, men måske ikke støjen. Vi har rettet henvendelse til SSP, men ved ikke hvad de reelt har gjort for at hjælpe os.

Vi er desværre nødt til fortsat at låse borde/bænkesættene, så de ikke frit kan benyttes. Som medlem kan I altid henvende jer til bestyrelsen og låne en nøgle til at åbne op for brug af borde/bænke.

Det er ærgerligt, at de unge i Røde Vejmølle Parken ikke umiddelbart kan have et lokalt mødested i fred.

Fra bestyrelsen

Fra bestyrelsen

Vedr. Nærlegepladserne

Bestyrelsen vil gerne rette en tak til kontaktpersonerne for nærlegepladserne. Det er dejligt at se at det lykkes så fint, at få ryddet op inden foråret er rigtig slut. Vi håber I der deltog i oprydningen, fik en god dag – vejret var med jer der deltog.

Det er nødvendigt, at vi sikrer, at vores bebyggelse er attraktiv for børnefamilier, da det er den typiske familietype, der vælger at købe hus i Røde Vejmølle Parken. Vi, som er ældre, hvad enten vi har børnebørn eller oldebørn har også glæde af at se livet trives i vores bebyggelse, også selv om det måske støjer lidt.

Vedr. Kloakkerne

Vi har ikke haft problemer med foreningens regnvandsbrønde eller -ledninger i år, men har vedligeholdt med slamsugning af alle ristebrønde. Der var ikke rapport om umiddelbare dårligdomme ved ristebrøndene.

Vedr. Fester

En trofast gruppe på to medlemmer har igen i år påtaget sig at stå for fastelavnsfesten og mange tak for det, også til dem der hjalp til. Det glæder os i bestyrelsen, at flere gerne vil deltage aktivt.

Vi er også meget glade for at motionsforeningen fortsat påtager sig at arrangere sommerfest, og tak for det, men også de søger nye kræfter, så helt generelt, hvis I syntes, vi skal have sådanne sociale arrangementer, så kom ud af busken og vær med til at arrangere. Husk at sommerfesten er lørdag d. 17. juni kl. 14.

beskæring

Vedr. carporte

Carportlauget afholdt i marts i år generalforsamling med fremlæggelse af regnskab for driften siden oktober 2015 herunder den store tagrenovering.

På mødet blev det besluttet at carportlauget skal udarbejde et sæt vedtægter, da det ikke blev gjort ved etableringen af laudet. En arbejdsgruppe blev nedsat til dette arbejde og resultatet fremlægges på næste generalforsamling i laudet.

Bemærkninger til formandens beretning:

Torben, D16: kontingentrestancer: Vi kan læse, hvad der er sket. Jeg kan ikke læse, hvad man har gjort for at lukke hullet. Hvad gør man fremover for at undgå restancer?

En anden ting: Rod i regnskabet - som jeg ser det, er det Fins fortjeneste, at han har dykket ned i det og stillet kritiske spørgsmål. Jeg tør ikke tænke på, hvad der var sket, hvis ikke Fin havde været der. Det er ikke så usundt at have nogen, der er lidt kritiske.

STN: Vedr. at få lukket hullet: Vi har lagt administrationen over til et firma. Der kører nogle professionelle procedurer nu, ligesom vi troede, der var tidligere. Vi forventer, at det kører nu. Sidst var der 13-15 restanter, hvoraf de fleste er gengangere. Vi vil kigge på, om man skal tvinges til at være tilmeldt PBS.

Mht. Fin kan du måske have ret. Men regnskabsrodet kom frem, fordi vi sidste år fik et revisionsprotokollat, vi skulle underskrive - det havde vi aldrig fået før.

PP: Regnskabet tager vi for sig. Den diskussion tager vi under det punkt.

Martin, D30: Sidste år vedtog vi at investere i nogle hjertestartere. Hvad bliver det til?

Fra bestyrelsen

STN: De er bestilt, og de er på vej. Det har taget noget tid, fordi vi gerne ville have et introkursus, men det lykkedes ikke. Kun én kan komme på kursus pr. hjertestarter. Vi kunne ikke få støtte fra Trygfonden. Vi har selv købt 2. En i Væremøllen, også tilgængelig udefra. Den anden på P77.

Katrine, P19: Kommer vi mere ind på problemerne i Lunden? Nogen har foreslået, at bestyrelsen tager kontakt til SSP for at få hjælp til at løse problemerne. Har I snakket om det.

Svend, H72: Vedr. Lunden: Jeg vil gerne have uddybning. Der er så mange teenagere i bebyggelsen - hvordan kan vi være noget for dem, så de har nogle samlingstilbud? Måske kunne vi finde ud af noget med Lunden, uden at forældre skal gå på vagt. Eller måske noget i Væremøllen. Men hvad er problemet? Jeg går forbi hver aften. Jeg kan høre, at der er nogen, men det er ikke høj musik.

Mads, D84: Jeg bor ud til Lunden. Det er et sandt mareridt. Der er varmt på 1. salen, og vi ville gerne åbne vinduerne, men der er konstant fest derovre. Meget affald, som vi har samlet op flere gange. Os der er naboer kan ikke have 1. sals vinduer åbne. Det er typisk torsdag til søndag. De har små transportable ghattoblastere med, der spiller meget højt. Jeg har mange gange bedt dem om at slukke fx kl. 23.30. De er ligeglade. Nogle gange er det kl. 01.30 om natten. Det er trættende.

STN: Vi har haft kontakt til SSP og Natteravnene. Det hjælper ikke. Vi har ikke kunnet finde på andet end at lænke bænkene sammen. Det er et vanskeligt problem, som vi ikke umiddelbart kan få hjælp til. Politiet er blevet tilkaldt 1-2 gange, men der sker ikke noget.

Katrine, P19: En af de ting, jeg foreslog, var, at vi laver en gruppe, som besøger Lunden og snakker med dem. Beder om navne, adresser og telefonnumre - så vi kan kontakte dem, hvis de ikke rydder op. I et andet boligselskab har der været de samme problemer. Der hjalp det med dialog. Nogle måtte få et forbud. Jeg tror, at mange af dem ikke bor i RVP, det er også et problem, fordi vi ikke kender forældrene. Et andet forslag kunne være at sætte overvågning op.

STN: Det hjælper nok desværre ikke så meget. Hvis du skriver i bladet, at du gerne vil samle en gruppe, vil vi i bestyrelsen gerne støtte op om det. Men der skal mange til. Det er ikke nok, at to går der ned - og måske får tæsk. Eller de unge går måske bare væk et øjeblik og kommer tilbage. Der har været snak om en gruppe før, der kunne være der om aftenen, men det kræver, at der er nogen, der vil bruge deres aftener torsdag til søndag på det. Mange af de unge kommer udefra på knallerter.

Jonas, D22: Kunne man tage fat i nogle af de nærliggende grundejerforeninger og bede dem tage kontakt til deres unge?

STN: Der er nogle af vores imellem også, de er nok lige mere stille. Vi har sat et skilt op, om at man gerne må være i Lunden, men man skal være sammen med nogen, der bor der. Det er privat område. Men skiltet blev sprøjtet over med maling. Det siger også lidt om deres indstilling.

Sommer, H22: Jeg vil gerne påskønne at vi har en så flittig bestyrelse. De tager dejlig vare om vores område. Samarbejdet med brugergruppen er fantastisk. Fælleshuset kører godt. Godt at de tager fat om affaldsproblematikken. I håndterer opgaven på en fantastisk måde, så vi får det løst professionelt. I har taget fat på det med energiforsyning og lavtemperatur-emne. I har ryddet op i regnskabsrodet. Den langmodigvis, I viser mod os - jeg tænker på, hvordan man får lov at tage lån til carporte osv. Når folk så skal indgive e-mailadresser for at det skal gå lettere, er der en tredjedel, der gør det. Så går I venligt rundt og minder om det. Jeg synes, det er fantastisk at have sådan en bestyrelse. Jeg påskønner meget det arbejde, I laver.

Fra bestyrelsen

Herdis, D48: Kan man slå noget op om de seniorboliger?

STN: Måske på kommunens hjemmeside. Roholmparken er det af de mulige områder til nybyggeri. Der bliver lagt et link ud på foreningens hjemmeside vedr. seniorboligerne.

Kresten, P96: Ved plejehjemmet er der et andet problem. Kommunen vil bygge et hus i to plan. Der kommer nogle beskyttede boliger der. Jeg vil helst ikke have det - det kommer til at ligge meget tæt op af mit hus.

STN: Det er ikke noget, bestyrelsen er blevet informeret om.

PP: Der kommer nok en høring.

Mundtlig beretning fra Væremøllens brugergruppe:

Ole Rømer, D107 - talsmand for Væremøllens brugergruppe:

Allerede da vi flyttede ind, indgik jeg i en gruppe af beboere, der ville have bygget et fælleshus. Dengang talte vi om at få det bygget ved Lunden. Det var oppe flere år i træk på generalforsamlinger. Vi fik reserveret et område, men mere skete ikke.

Efter mange år har vi nu fået et fælleshus. Det har vi savnet i vores familie, og jeg kan se på aktiviteterne, at der har været brug for det. Det skal vi allesammen være glade for. Det har bidraget til at få et endnu bedre miljø og nærmiljø i vores område. Jeg kan se, at folk der sælger, anvender det i salgsmaterialet, at vi har et velfungerende fælleshus. Så det er et aktiv.

Brugergruppen består bl.a. Louise, D56, Flemming, P60, Pia, D39, Susanne, D80 og Lene Jørgensen, D7. Derudover er bestyrelsesmedlemmerne Jesper K., Steen og Svend en del af brugergruppen.

Vi refererer til bestyrelsen i vores daglige virke. Bestyrelsen har ansvaret for, hvad der foregår og de beslutninger, vi indstiller, skal bestyrelsen nikke til.

I starten holdt vi møde hver måned. Nu er vi gået i drift, og vi holder møde ca. hver anden måned og ad hoc.

Der har været meget aktivitet i Væremøllen i det indeværende år. En udnyttelsesgrad på 61 procent synes jeg er fantastisk flot. Samtidig kan vi se, at vi har en større indtægt. Når der er større udlejning, end vi forventede, kommer der en større indtægt.

Vi indstiller også, at lejeindtægten til næste periode bliver 50.000 kr. Det er ca. 22.000 mere end oprindeligt forudsat.

Vi foretager løbende registrering af forbrug af el, varme og vand. Der har vi et højt forbrug, men der kommer jo også mange mennesker. Vi indstiller til bestyrelsen, at Væremøllen bliver tilknyttet TAO-ordningen, som kommunen udbyder. Vi tror, at vi med en hårdere styring af energiforbrug, kan få nedbragt det. På sigt kan vi lade huset omfatte af de renoveringsopgaver, vores egne huse skal igennem. Der er en energigruppe, der arbejder med det. De kan måske kigge lidt på Væremøllen i den forbindelse.

Vi har nogle priser på udlejning, som vi fastholder i samme niveau. Dvs. fredag-lørdag eller lørdag-søndag 1250 kr. plus 750 kr. til rengøring. For to dage andre priser - det har I fået rundsendt.

Fra bestyrelsen

Vi har besluttet ekstra køb af en halv dag til fx forberedelse til en fest eller efterfølgende afvikling af en fest. Det koster 500 for en halv dag.

Vi fjerner depositummet. Det er noget administrativt bøvl at pengene skal frem og tilbage. Vi tror på, at man kan nøjes med at betale leje og rengøring. Hvis der så er nogle omstændigheder, at noget skal erstattes, finder vi nok ud af det.

I budgettet regner vi med 48 kr. pr. måned pr. hus. 216.000 indtægter. Udgifter på ca. 100.000. Overskuddet skal bruges til at betale af på lånet.

Målet er at afvikle lånet over en 20-årig periode. Hvis der bliver lejet mere ud, kan vi gøre det på en kortere periode.

Vi indstiller, at de nuværende priser fastholdes.

Mange klubber og foreninger bruger foreningen. Huset bliver også brugt ifbm. fastelaven, Sankt Hans mv.

Vi regner også med at holde høstmarked fremover. Datoen i år bliver søndag den 17. september.

PP: Mht. de økonomiske oplysninger - dem behandler vi under regnskabet.

Katrine, P19: Jeg har fra en hel del, der bor her i RVP, hørt, at det er for dyrt at låne fælleshuset. Det er vores hus, et hus, som vi er en del af. Vi har lyst til at passe på det og gøre rent. Jeg synes, at 2.000 kr. er mange penge. Det er en stor udgift. Det er dejligt at få en stor indkomst ift. at betale lånet af. Men når det går så godt, kunne man måske foreslå at sætte lejen lidt ned. Det er mange penge for mange familier.

PP: Vi tager det senere. I forvejen betaler vi 166.000 over kontingentet.

Katrine, P19: Jeg er også repræsentant for spisegruppe 2. Det er så fantastisk at have huset, vi er meget glade for det. Der er pladser i spisegruppen, så hvis nogen kunne tænke sig at være med, spiser vi ca. 2 gange om måneden. Man behøver ikke at komme hver dag. Det er på skiftende ugedage.

Rikke, P40: Jeg har én gang prøvet at leje et telt med gulv, borde, stole, service osv. til en fest. I forhold til det, er det rasende billigt at leje vores fælleshus.

Beretningen blev vedtaget.

3. FREMLÆGGELSE AF REGNSKAB FOR FORENINGSÅRET 2016-17

PP: Udover beretning og forslag er der et regnskab til sidst i det udsendte. Og nogle forslag. Man skal være opmærksom på, at der er en beretning fra intern revisor. Den indgår sammen med regnskabet. Det, man godkender, er, om man godkender regnskabet - ikke den interne revisors beretning. Man tager den interne revisors beretning til efterretning, men det er altså selve regnskabet, der kommer til afstemning.

Jørn Munk, Redmark, revisionsfirma:

Vi er det nye revisionsfirma. Vi har også administratoren med i dag. Vi har ikke samarbejde med den interne revisor - han er "jeres mand".

Jeg har lavet regnskabet. Det ligner ikke det, I er vant til.

Fra bestyrelsen

Vi har omkring 400 foreninger i Redmark som kunder, så vi laver mange af den slags regnskaber. Generelle oplysninger: Administrator og bestyrelse står til at underskrive regnskabet, og vores revisionspåtegning kommer så. Vi har konklusionen indledningsvist - det er vores opfattelse, at regnskabet er retvisende, og vi har ingen bemærkninger.

I resultatopgørelsen er en kolonne, som vi har fået oplyst.

På side 5 er den anvendte regnskabspraksis. Den er uændret ift. tidligere.

Vi er i regnskabsklasse A, dvs. den laveste standard for, hvordan regnskabet skal stilles op. Det er mere retvisende for en grundejerforening end fx et børsnoteret selskab.

Søren, D103: Over hvor lang tid afskriver vi vores ejendom (Væremøllen)?

JM: Vi befinder os i en grundejerforening, der er ikke krav om, at man skal afskrive ejendom i regnskabsklasse A. Den forventes nedskrevet med 120.000 om året. Den anvendes til ikke-erhvervsmæssige formål.

Fin, H70, kritisk revisor: Du siger omkring afskrivning noget, jeg har rejst tidligere. Den daværende kasserer ville ikke lave en afskrivning, det ville hun undersøge. Nu kan jeg høre, at vi kan gøre det på den måde, at de penge, vi bruger på at anskaffe os det, står i regnskabet. Jeg synes ikke, man kan tage det ind ift. ekstraopkrævningen. Man kan ikke afskrive det driftsmæssigt på en formue, man lægger ind i Væremøllen. Du starter med at gennemgå at du blev valgt til at revidere, havde jeg den opfattelse, at der skulle stå noget om, hvorfor du trådte til - hvorfor man valgte et andet firma. Vi har haft regnskabsrod og en historie om en revisor, der gennemgik tingene gennem mange år, hvor der var noget, anmærksmæssigt. Det er en smule usædvanligt, at der ikke står en bemærkning om det.

JM: Dit spørgsmål går på de tre poster i resultatopgørelsen. Vi er valgt efter generalforsamlingen, det plejer man ikke at skrive ind.

PP: Det er ikke revisor, der har valgt at skifte revisor.

JM: I dette tilfælde er vi med til at opstille regnskabet, men det er bestyrelsen, der aflægger det. Det er praktisk at vi lægger det op, fordi vi har erfaring med det.

Vedr. resultatopgørelsen: Jeg plejer at fokusere på budgetkolonnen og regnskabskolonnen. Man forventer som udgangspunkt at de stemmer.

Snerydning har været billigere, og der er en besparelse på reparation og vedligehold.

Advodan har ryddet op og udgiftsført nogle poster. Bestyrelsen har samtidig afstået fra et honorar.

Fin, H70: "Ej udbetalt bestyrelseshonorar" har jeg lavet en anmærkning på. Det er drøftet med bestyrelsen. Oprindeligt i den gamle administrationsperiode var det sådan, at den gamle kasserer var 10.000 for nogle og 6.000 for andre. Selve skatten stod vores status og akkumulerede. Derfor de 256.000. Når den tidligere statsaut. revisor ville have det via e-indkomst, blev de modtaget. Men når man ikke var registreret i e-indkomst, røg de tilbage. Så foreningen har et udestående. Så hvis man indtægtsfører det, så det går i nul, så skal foreningen have en sikkerhed for, at der ikke senere kan rettes krav mod foreningen. Jeg vil gerne have, at du kommenterer på det.

JM: Det er rigtigt, at de 256.000 har hobet sig op. Som teksten antyder, er det et ikke-udbetalt bestyrelseshonorar. Hvis et bestyrelsesmedlem får et honorar på 10.000, så er der tilbageholdt 7.000. Det var penge, man forventede, SKAT ville have taget. Man skulle have udbetalt det hele og indberettet det til SKAT. Da de ikke er blevet lønplyst, er der ikke noget udestående med SKAT. Dertil kan vi sige, at man kan udbetale ca. 3700 skattefrit. Efter vores oplysninger har der ikke været nogen skattepligtig indkomst. Der er blevet ryddet op i det, og vi har trukket en streg i sandet.

Fra bestyrelsen

På indtægtssiden er der nogle renteindtægter på de frivillige forlig.

Fællesbidraget har været budgetteret lidt højere, fordi man troede, kommunen ville bidrage som medlemmer. Det er der taget højde fra fremover.

Egenkapital og henlæggelser er i vores verden det samme.

Jørgen, H54: Jeg er enig i betragtningen. Hvorfor laver du det så ikke om? Egenkapital og henlæggelser er jo det samme?

JM: Vi har en opgørelse. Henlæggelser er en del af egenkapitalen. Jeg har ikke nogen problemer med, at man fører beløbet op. Jeg har en opgørelse op.

Henrik, D39: Opgørelsen er kommet fra Svend og Fin sidste år. Det var for at Fin kunne se, hvad henlæggelseskontoen lød på. Før har det været ét beløb. Det er en orientering om, hvad der er hensat og hvad der er disponibel.

Fin, H70: Egenkapital og henlæggelse: Henlæggelsen til vedligeholdelse er en bunden opgave. Vi betaler 700 kr. pr. hus for at der på et tidspunkt er 5 mio., så man kan løse opgaver med fliser og asfalt osv. Egenkapitalen kan man bruge som man vil. I mit tidl. arbejde som kasserer i fagforeninger har man haft de to. Her er der nogle andre krav. Det giver en klar opfattelse for medlemmerne, at der står et kontingent i kassen egenkapital.

Aktiverne før: Der stod en bemærkning om at tilgodehavender i 16 er nede på 79.503. Forskellen fra sidste år er ca. 305.000. På driftsregnskabet kan man se en afskrivning på 133.000. Kan du forklare: Er forskellen at der er indkommet 171.000 i ekstraordinært kontingent, som var i restance?

JM: De mener jeg, du har ret i. Jeg har fokuseret på beløbet ultimo. Det svarer meget godt til de 171.000.

Henrik, D39: Der er kommet 171.000 ind på kontoen, og inkl. afdrag på frivillige forlig. Skyldigt kontingent.

Fin, H70: Kan vi få bekræftet det af vores nye revisor, at man kan læse tallene sådan?

JM: Det er korrekt.

JM: Vedr. noterne: Note 5: Vi befinder os i regnskabsklasse A, Så kolonnen Årets drift kunne man have valgt at vise under driften i stedet for som en del af balanceposten. Men vi har accepteret, at man viser det på den måde, som i jeres tilfælde giver et mere retvisende billede. Vi ender på en saldo på 1.665.000, svarende til sidste år.

Jørgen, H54: Du siger, det er retvisende. Det at man betaler for forsikring og rengøring, gør ikke en ejendom mere værd. Det ville være fornuftigt at smide årets bevægelser ind i driftsregnskabet. Det er ikke retvisende.

Du sagde, at du blev valgt. Hvem har valgt dig?

PP: Jeg var dirigent på den ekstraordinære generalforsamling. Vi skulle finde en administrator og en revisor. Bestyrelsen fik - som jeg erindrer - mandat til det. Vi var nødt til at give mandatet til nogen.

Jørgen, H54: Enig. Jeg er enig. Om lidt kan vi vælge ham med tilbagevirkende kraft.

Fra bestyrelsen

PP: Bestyrelsen fik det mandat for at kunne gå videre.

JM: Hvorvidt det er retvisende: Man viser en nettodrift på 28.000, som man skriver på ejendommen. Det bliver ikke væsentligt forkert. Ellers havde vi taget et forbehold. Der er vide rammer for, hvordan grundejerforeninger kan aflægge regnskaber.

Kresten, P96: Ang. carportlauget, at vi skulle have taget noget ud. Skal vi snakke om det nu? Har vi afgivet vores brugsret til grundejerforeningen?

STN: Carportejere har betalt for carportene og betalt for brugsret - det er der ikke ændringer på.

PP: Det har været på tale at lave selvstændige vedtægter for carportlauget - det kommer der formentlig noget om på et tidspunkt.

Vi går til afslutning af punkt 3, hvor vi beder om, at man tager stilling til regnskabet.

Ole Rømer, D107: Når revisoren påtaler, at carportlaugets økonomi er rodet ind i regnskabet, så synes jeg, det ville være på sin plads at få en tilkendegivelse fra bestyrelsen om man fremover vil holde det ude af vores regnskab?

STN: Det er fordi, kontoen er oprettet af foreningen. Man skal have et CVR-nummer til carportlauget, det bliver en større affære.

Henrik, D39: Når carportlauget laver deres vedtægter, kan vi lave et CVR-nummer og køre det selvstændigt. Det kunne vedtægter kræve.

STN: Vi laver nogle vedtægter, så tager vi stilling til det.

PP: Vi kan jo ikke have herreløse penge. Lige nu ligger carportlauget under foreningen. Det er det praktiske problem.

Fin, H70: Vi har været inde på det meste omkring regnskabet. Decharge-begrebet, er det ikke i aktionærvirksomheder? Vi er en anden selskabskonstruktion.

PP: Det er i punkt 12.3: "Samtidigt meddeles bestyrelsen decharge for forhold, som er reflekteret i foreningens årsregnskaber samt i øvrigt oplyst af bestyrelse til generalforsamlingen vedrørende regnskabsrodet." Der står, at man bemyndiges til at indgå forlig med den tidligere revisor. Sagen betragtes som afsluttet.

JM: Jeg kan ikke se, det har noget med regnskabsklasse A/B at gøre.

PP: Nu tager vi stilling til regnskab. Hvem stemmer for?

Regnskabet blev vedtaget.

4. INDKOMNE FORSLAG

Forslag 12.1. Henlæggelse til store investeringer

STN: Hvis vi skal gøre noget ved belysningen på p-pladserne, skal det med her - det bliver ikke billigt.

Fra bestyrelsen

PP: Beløbet, man henlægger, kan ikke bruges til småpjet. Det er større udskiftninger og omkostninger, som generalforsamlingen kan disponere. Man er nødt til at lægge til side undervejs.

Fin, H70: I fremlæggelsen på side 15 står motiveringen. Ville det ikke være hensigtsmæssigt at alle medlemmer blev opmærksomme på at man har lånt 628.000?

PP: Det er der holdt skarpt øje med. Det er ikke en bestyrelsesbeslutning. Det var generalforsamlingen, der besluttede at låne pengene der. Generalforsamlingen er øverste myndighed over de penge.

Forslaget blev vedtaget.

Forslag 12.2: Tilbagebetaling af Væremølle-investeringer

Henrik, D39: Der er lavet en investering i Væremøllen, og det er besluttet, at lånet skal betales tilbage.

PP: Deri ligger, at man godkender det forslag mht. priser fra Væremøllegruppen. Det står på s. 14. Det danner grundlag for forslaget.

Forslaget blev vedtaget

Forslag 12.3: Afslutning og forlig i sagen om regnskabsrod

Morten, P118: Jeg støtter op om en ansvarsfraskrivelse. Men er de 20.000 kr. et rimeligt beløb? Hvad er overvejelserne omkring det?

Henrik, D39: Vi er mere pragmatiske. Hvis vi skulle gå efter revisoren - vi kunne indklage ham for FSR. Han ville måske få en bøde, men det ville ikke give os penge. Vi må tænke på, hvad vi egentlig har tabt. Hvis man forholder sig til, at kommunen ikke er pligtigt til at betale kontingent, så er det ca. 180.000, vi har tabt. Det er en budgetfejl, det er ikke penge, vi havde ret til. Den anden post, ComX har vi to scenarier - manglende opkrævning af tv-pakker og den anden del er en udgift, der er taget som indtægt. Det kan vi heller ikke klandre revisoren for. Det glædelige 256.000 er en indtægt. Så der kan vi heller ikke gå efter ham. De 20.000 svarer til hans selvrisiko. Vi anbefaler at tage de penge - for at få noget. Noget af det er bogførings- og budgetteringsfejl. Han gør det pr. konduite - vedstår ikke sit ansvar.

Forslaget er vedtaget

Forslag 12.4: Vejledning for kritisk revision

Bestyrelsen vil fastlægge rammer for den valgte kritiske revisors arbejde og samarbejde med bestyrelsen.

STN: Vi har et anstrengt forhold til den kritiske revisor. Vi har fået hjælp til at få stillet sådan et forslag om hvad man kan forvente af en kritisk revisor.

Martin, D30: Jeg synes, at det er mærkeligt, at det skal hedde intern i stedet for kritisk revisor? Det skal jo være en, der bider lidt i haserne. Ellers synes jeg, vi fint kan vedtage det her forslag. Jeg håber at den næste kritiske revisor også vil være kritisk og ikke bare intern.

Fin, H70: Der var to forslag på sidste generalforsamling. Vi trak hvert vores forslag og ville udarbejde et samlet. Men der har ikke været samarbejde om et fælles forslag. Jeg har kigget på punkt 3 og foreslår en ændring.

Fra bestyrelsen

Forslag punkt 12.4 side 18, **Ændringsforslag til punkt 3:**

Forslagsstiller: Fin Hansen, H70, kritisk revisor

Bestyrelsen og den interne revisor afholder et årligt møde, når det reviderede årsregnskab foreligger og den interne revisor kan herunder stille spørgsmål i forbindelse med årsregnskabet. Den interne revisor kan stille spørgsmål og fremsætte forslag til bestyrelsen og generalforsamlingen. Den interne revisor har adgang til at modtage kopi af bestyrelsens interne referater, de kvartalsvise regnskabsoversigter fra Advodan, den statsautoriserede revisors revisionsprotokollater, og har herudover adgang til foreningens bilag og dokumenter.

Motivering:

Den eksterne revision omfatter ikke undersøgelser af eventuelt svig/underslæb og gennemgår ikke alle bilag og dokumenter, med mindre generalforsamlingen specifikt beder ham om det; det er netop derfor den interne revisor skal have adgang, og for at tilse at bestyrelsen har:

- *godkendt udgiften*
- *indhentet alternative tilbud ved større udgifter*
- *opført sig som generalforsamlingen ønsker det.*

Medlemmerne ønsker klarhed og en helt åben dialog.

Det regner jeg med kan komme først til afstemning, da det er mest vidtgående. Jeg oplever det sådan, at den eksterne revision ikke laver undersøgelser af svig, underslæb eller undersøger bilag. Det skal bestyrelsen specifikt bede om. Så den interne eller kritiske revisor kan få adgang til dokumenter. Det er den ene del. Det andet er som bestyrelsen lægger op til, at den kritiske revisor får indsigt i bestyrelsens interne referater. De kvartalsvise regnskabsoversigter vil den kritiske revisor også få. Så det er et forsøg på at pudse det af, så alle parter kan være tilfredse med det.

Jørgen, H54: Efter vedtægterne skal der vælges en revisor, der er kritisk, ikke en "kritisk revisor". Det er en intern revisor, der er kritisk. Der er ikke noget, der hedder "kritisk revisor" i vedtægterne.

PP: Punkt 1, 2 og 4. I forhold til nr. 3 har jeg nu et forslag til en anden tekst.

Bestyrelsen og den interne revisor afholder et årligt møde, når det reviderede årsregnskab foreligger og den interne revisor kan herunder stille spørgsmål i forbindelse med årsregnskabet. Den interne revisor kan stille spørgsmål og fremsætte forslag til bestyrelsen og generalforsamlingen. Den interne revisor har adgang til at modtage kopier af bestyrelsens interne referater, de kvartalsvise regnskabsoversigter fra Advodan, den statsautoriserede revisors revisionsprotokollater, og har herudover adgang til forenings bilag og dokumenter.

Ivan, P105. Hvem har stillet ændringsforslaget?

Fra bestyrelsen

PP: Det har Fin Hansen.

Ole, D105: Den eneste forskel er om der er adgang til foreningens bilag og dokumenter?

PP: Nej, der er det med om han kan stille spørgsmål til bestyrelsen. Hvis han kan det, kan han blande sig i bestyrelsens arbejde. Det vil være en afvigelse. Det lægger op til, at den interne revisor har et samarbejde med bestyrelsen. Der er også en forskel om han får adgang til bestyrelsens dokumenter.

Fin, H70: Der er lagt op til, at bestyrelsens interne referater skal gives til den interne revisor. Han skal også få de kvartalsvise regnskabsoversigter. Og foreningens bilag og dokumenter. Hvad ligger der i den kontrakt man har med den statsautoriserede revisor? Der er det min opfattelse, at man skal bestille revisoren til det. Så man må pointere, at det er en speciel opgave, den statsautoriserede har. Man kan påpege eller belyse i åbenhedens navn. Hvis man får de interne referater, kan man se, at bestyrelsen har indhentet tilbud osv. Det er en tydeliggørelse.

PP: Forskellen mellem forslagene: I bestyrelsens forslag står der et årligt møde - korrekt?

Fin, H70: Ja, det er korrekt, man kan stille løbende spørgsmål.

PP: I bestyrelsens forslag står der, at den interne revisor ikke får adgang til bestyrelsens dokumenter og bilag. I Fins forslag har den interne revisor adgang. Korrekt?

Fin, H70: Det er rigtigt. Den statsaut. revisor gennemgår ikke alle bilag og dokumenter.

Henrik, D39: Fin, du har fået revisionsprotokollatet fra Redmark. Han har set stort set samtlige bilag og mener ikke, der er nogen former for underslæb. I punkt 4 står der, at man altid kan bede om et møde. Så hvis du mener, at der er noget, der ikke stemmer, kan du få en uddybning. Det er ikke sådan, at du ikke har mulighed for at stille spørgsmål - men det er ikke meningen med en intern revisor, at du skal sidde og tjekke alle bilag. Vil du sidde som bogholder? For så kan du blive kasserer i stedet for.

Claus, H96: Fins forslag er mere vidtgående. I bestyrelsens forslag er der lagt op til et årligt møde. Det er urimeligt, at den kritiske revisor får den beføjelse. Der er rigelig indsigt, når man har en statsautoriseret revisor.

Torben, D16: Det handler om et simpelt princip. En revisor, der skal være kritisk, skal selvfølgelig have adgang til alle dokumenter.

PP: Vi stemmer om Fins ændringsforslag om løbende møder og adgang til interne dokumenter.

Ændringsforslaget blev forkastet.

Vi går til forslaget uden ændringer.

Det oprindelige forslag 12.4 blev vedtaget

Forslag 13.1 Seniorrabat på medlemsbidrag

Lars, D36, forslagsstiller: Et fremmøde af 63 husstande er beskæmmende. Jeg har været med fra starten og har lavet en beregning, at jeg har indbetalt ca. 200.000 til medlemskas-

Fra bestyrelsen

sen. For det har vi fået sandkasser, gynger, vipper, boldbanen i Lunden, hjertestartere og senest et nyt fælleshus. Efter 45 år som fuldgældigt medlem foreslår jeg en seniorrabat.

STN: Vi kan ikke anbefale det. Vi vil gerne have en ordning, der er så simpel som mulig. Vi foreslår, at man stemmer nej.

Katja, D91: De regner med at 75 vil benytte sig af det. Mange kunne være i den potentielle alder. Har vi et skøn for, hvad det kunne løbe op i. Hvordan balancerer budgettet - skal man spare et andet sted?

STN: Det er jeg enig med dig i.

Helga, D105: Hver gang, en slipper for at betale, skal andre betale. Ja, vi har fået legehuse, men jeg får stadig repareret fliser. Jeg vil opfordre til, at vi deler solidarisk.

Forslaget blev forkastet

Forslag 13.2 Forslag om vedrørende foreningens kapital

Fin, H70, én af to forslagsstillere: Det er ift. den debat der var om kassereren og formanden om man kunne lave en rækkefølge og prioritering. Der bliver lagt op til, at vi har en fri formue, en egenkapital, der svarer til et års kontingent for os alle. Mange andre foreninger nedbringer deres egenkapital. Det er ikke noget vidtgående forslag. Men hvis man har brug for penge at disponere over, udover henlæggelsesfonden, hvad har generalforsamlingen brug for at der for? Der har været nævnt, at der kunne være brug for penge til kloak, men det har der ikke været brug for. Måske er 150.000 passende. Vi skylder nogle penge, da vi købte bygningen Væremøllen, siden har vi lavet forbedringer. Der er taget lån i den formue. Man kunne smide et afdrag ind ekstraordinært. Så er vores gæld ikke så stor mere. Der er lagt op til, at fremover, hvis der skulle komme overskud på driften, så kunne man forlods smide nogle penge ind. Så lægger det også op til, at bestyrelsen, næste gang de kigger på budgettet, så kunne man næste år, når man beskriver det, hvis der er restgæld, hvordan vil man afdrage det? Vi synes ikke, man skal opkræve de samme penge to gange. Der bliver ved med at stå 1,7 mio, ligesom en bank. Men foreningen er jo ikke en bank, det er et sted for aktiviteter.

Søren, D103: Umiddelbart har jeg stor sympati for ideen om at vi ikke skal opbygge en formue. Men jeg har betænkeligheder ved forslaget. Vi kan hurtigt få vores egenkapital til at være 150.000, vi kan bare afskrive på ejendommen. Vi risikerer, at hvis huset bliver mere værd, så tvinger vi foreningen til at optage gæld - hvis vi ikke må have en egenkapital på mere end 150.000.

Katrine, P19: Jeg er også enig i, at det er et godt forslag. Det er farligt at sætte en maks egenkapital. Men det er fint at bruge nogle af penge til afskrivning af Væremøllen. Jeg kan godt se ideen.

Søren, D103: Vi har nogle penge - men vi kan ikke betale regninger med egenkapitalen. Vi skal have penge til fx at betale asfalt. Vi skal stadig spare op i kroner og øre. Om vi flytter egenkapitalen ned på hensættelser - det vil bare stikke os blå i øjnene.

Jørgen, H54: Jeg synes, ikke det er et godt forslag. Vi har en balance på 4 mio kr. Egenkapital og henlæggelser er i princippet det samme, soliditetsmæssigt og likviditetsmæssigt. Jeg kan ikke gå ind for det Finn siger, men jeg foreslår at bestyrelsen laver principper for, hvordan vi opgør vores egenkapital og henlæggelser. Det med at flytte penge rundt fra den ene kasse til den anden, tjener ikke noget formål.

Fra bestyrelsen

Fin, H70: Ift. det første indlæg: Der er tale om at vi køber Væremøllen for bagefter at låne i murstenene. På et tidspunkt er det vores hus. Vi kan betale det kontant i stedet for at lave en ekstra opkrævning, hvor vi opkræver lånene. Igennem mange år er der sparet op til noget, vi allerede har penge til. Man kan spare på sigt på den opkrævning, man har.

Vi blander os ikke i henlæggelsen. Henlæggelsen på 1,8 mio har jeg agiteret for at vi ikke skal røre ved. Vi betaler de 700 kr. for at vi kan købe asfalt og fliser. De penge skal stå klar, når man skal bruge det. Det er for at sige til medlemmerne: Vi kan godt gøre det billigere for jer - vi kan godt sætte det lidt ned. Men vi starter med at bruge de penge, der var for meget til at det var nødvendigt. De går bare tilbage som aktive midler.

Jørgen, H54: Pengekassen er den samme, det ændrer sig ikke. Jeg synes, at bestyrelsen har taget et godt initiativ, at de har sat kontingentet ned. Der er ingen grund til at puge penge sammen - der skal bare være likviditet til aktiviteterne.

Henrik, D39: Vi kan altid diskutere hvor stor egenkapitalen skal være. Bestyrelsens holdning er, at hvis vi går ned til 150.000, så kan pengene være væk på én dårlig vinter. Likviditet betaler regningerne. Hvis vi indfrier som Finn foreslår, har vi ikke en krone til rådighed. Det er derfor man i 2014, 2015 og 2016 finansierede fra henlæggelsen. Så kan vi diskutere, hvad vi ellers får. Kloakken har vi haft en stor udgift på pga. rødder, der underminerede kloaksystemet. Det ved vi ikke, hvornår kommer næste gang. Vi skal lave nogle mere realistiske budgetter. Det er det, vi skal diskutere. Vi kan ikke støtte op om forslaget. Mht. Væremøllens regnskab - det er for at tilfredsstille Finns ønske om at kunne sammenligne årene.

Svend, H72: Er bestyrelsen bare imod Finn? Jeg synes også der er en urimelig kapitalisering. Jeg kunne godt tænke mig en diskussion omkring det.

PP: Vi er nødt til at forholde os til de forslag, der er indkommet.

Forslag 13.2 blev forkastet.

5. BUDGET – HERUNDER FASTSÆTTELSE AF KONTINGENT

Henrik, D39, kasserer: Konklusionen på budgettet er, at vi indstiller at kontingentet nedsættes med 400 kr. Vi har set på indkomne forslag bl.a. på nærlegepladser og hvad der skal laves på kloakkerne, og på den nye aftale om snerydning. Selve kontrakten med gartnerafdelingen er fast. Kloak har før stået med 100.000, den er sat ned. Om der kommer uforudset, det ved vi ikke. På beskæring og beplantning har vi valgt at skære ned til et par hundrede tusind. Vi skærer medlemsbladsomkostningerne ned, fordi vi bliver digitale. Indtil alle har afleveret e-mailadresser, har vi stadig omdelt noget på papir.

Med det nye revisionsfirma får vi regnskabet tidligere.

Nu får hele bestyrelsen det samme - 3.700 kr. om året.

Jørgen, H54: Jeg har et forslag. Nu har vi fået en professionel administrator. Kan vi få lavet et balancebudget, så man kan se hvordan det udvikler sig? Så alle kan forstå det. Lave et grovbudget for 3-4 år, hvordan likviditeten udvikler sig.

Søren, D103: Jeg kan godt tilslutte mig, at man budgetlægger længere frem. Men om det ligefrem er nødvendigt med et likviditetsbudget, det synes jeg måske ikke. Vi skal jo betale for det.

Fra bestyrelsen

Morten, P118: Bestyrelsesgodtgørelsen - hvorfor går I ned i honorar? Og legepladserne - der er tidligere budgetteret højere. Man kunne godt gøre mere.

Ole Rømer: Bestyrelseshonorar - jeg synes, det er lidt fattigt. Vi har en bestyrelse, der laver et kæmpe stykke arbejde. Når vi har et overskud på 11.000 kr., så er mit forslag - lad budgettet gå i nul og lad bestyrelsen holde en god middag.

Henrik, D39: Vedr. honoraret: Vi får ikke mere alligevel. Den anden årsag er at lette administrationen. Og vi har allerede en bestyrelsesmiddag.

STN: Legepladserne baserer sig på de ønsker, vi får fra medlemmerne. Så en del af det, der er på budgettet, har vi selv peget på. Men vi tager jo heller ikke alle ønsker ind.

Morten: Vedr. legepladser fik jeg at vide, at man ikke ville bruge flere penge på legepladser. Jeg har da mange gode forslag.

STN: Der er også en fordeling. Lige pt. har vi valgt at reparere lidt, så må vi se til næste år. Vi beder om forslag i god tid.

Budgettet blev vedtaget

6. VALG AF BESTYRELSE OG SUPPLEANTER

STN: Bestyrelsen vil gerne stille op igen, undtagen Jan Lund. Jonas Mørk fra D22 stiller op til bestyrelsen.

PP: Der er ikke yderligere forslag - bestyrelsen blev valgt og består herefter af Svend, H6, Steen, H2, Helle, P81, Jesper K., D18, Jesper S., D26, Henrik, D39 og Jonas, D22.

STN: Der er en suppleant, som ikke er til stede - vi går ud fra, at han ønsker at fortsætte. Det er Lars Iversen, P10. Der står i vedtægterne, at vi skal have 4 suppleanter.

Søren, D103 stiller op som suppleant og blev valgt. Grundet det fremskredne tidspunkt nøjedes generalforsamlingen med to suppleanter.

7. VALG AF REVISOR OG REVISORSUPPLEANT

Forslag til statsaut. revisor.

PP: Vi skal have valgt en statsaut. revisor og en intern revisor.

STN: Bestyrelsen anbefaler Redmark, der har revideret regnskabet for 2016-17.

PP: Der er ikke andre forslag - **Redmark blev valgt.**

Forslag til intern revisor.

STN: Der er ikke kommet forslag til bestyrelsen. Fin, H70, har ikke sagt, at han trækker sig. Jeg går ud fra, at Fin stiller op til posten.

Fin: Det har jeg skrevet i min beretning.

Fra bestyrelsen

STN: Suppleanten Michael, H4, stiller op som suppleant.

Sommer, H22: Jeg vil gerne ønske, at andre stiller op. Fin har været ukonstruktiv og sammenblander ting. Han insinuerer underslæb. Han bidrager ikke til, at jeg føler mig bedre repræsenteret. Jeg ville ønske, at en anden kunne stille op i en konstruktiv rolle.

Jørgen, H54: Jeg har ikke andre forslag. Jeg vil sige, som den foregående taler, at der er for meget uro omkring den interne revisor. På de seneste generalforsamlinger har Fin stillet en række forslag, der alle er blevet stemt ned. Så han er slet ikke i trit med medlemmerne. Det er gift for foreningen. Jeg er i tvivl om Fin er i stand til dreje om og blive en positiv bidragyder til foreningen.

PP: Er der andre forslag end Fin Hansen?

Hvis der ikke er andre forslag, **betragter jeg Fin Hansen som valgt.**

Vedr. revisorsuppleant: **Michael, H4, blev valgt.**

8. EVENTUELT

STN: Tak for generalforsamlingen. Det er opløftende, at regnskabet er accepteret, og at vi har kunnet indgå forlig med den tidligere statsaut. revisor.

Tak for god ro og orden og tak til dirigenten.

Dato: 31-05-2017

Dato: 31-05-2017

Sekretær: Kim Matthäi Leland

Dirigent: Peter Pagh

Referat er godkendt af dirigent og sekretær, men endnu ikke underskrevet.