

Generalforsamling RVP

69 huse var repræsenteret inkl. fuldmagter.

1. Valg af dirigent, sekretær og stemmetællere

Peter Pagh, D70; Dirigent

Christian Halkjær, H82: Sekretær

Stemmetællere: Rikke, P40 + Jan Lund Madsen, D109 + Jens P127 + Karen H22

Dirigenten konstaterede at indkaldelsen til Generalforsamlingen var sket rettidigt.

2. Bestyrelsens beretning.

(udsendt til medlemmer inden generalforsamlingen)

Formanden supplerede med mundtlige kommentarer herunder præsentation af
Energiprojektet

3. Kommentarer til Bestyrelsens beretning

a. Lokalplan

Kruuse D1: Udtrykte stor beklagelse og ærgrelse over at lokalplanen ikke overholdes og at det almindelige vedligehold mange steder er mangelfuldt.

b. Energiprojektet

Ole Henningsen: Fastslog at projektet er drevet af kommunen og altså ikke af foreningen.

Dirigenten erklærede Beretningen for vedtaget da ingen ønskede afstemning herom.

4. Fremlæggelse af regnskab for foreningsåret 2007 – 08

a. Kommentarer

Finni Mortensen D79: Hvad koster annoncer i bladet?

Kassereren anslog at en halvsides annonce koster ca. kr 500,-

Regnskabet er vedtaget.

5. Indkomne forslag

a. Henlæggelser til store investeringer

Pilgaard: Spørger til generalforsamlingens kompetence til at beslutte noget sådant bindende for fremtidige generalforsamlinger.

Dirigenten bekræftede, at det kan man ikke. Generalforsamlingen skal godkende beslutningen hvert år.

Maja Detterberg H10: Mener at medlemmernes penge ligger bedst i egne lommer frem for i foreningens regi. Spørger til om henlæggelsen kommer oven i stigningen på 400 kr.

Formanden kunne bekræfte dette.

Kim P40: Er der en grund til at man ikke blot hæver kontingentet?

Svend: Ikke andet end at vi ønsker at binde pengene.

D35: Støtter forslaget men ønsker pengene anbragt i en fond.

Forslaget blev herpå vedtaget.

b. Trafikdæmpende Foranstaltninger for Stensmosevej

Jesper D26: Berettede at bestyrelsen i det forgangne år har været i kontakt med kommunen om den øgede trafik på Stensmosevej. Kommunen har svaret at de vil se på sagen. Efterfølgende har kommunen meddelt at man har sat sig for at tælle trafikken.

Kirsten P2: Har to gange været tæt på at blive påkørt pga. de nye til- og frakørselsveje.

D33: Skiltning kunne være en mulighed. Mistanke om, at der faktisk sker flere uheld end kommunen tror. En del uheld anmeldes således ikke.

Svend kunne tilføje, at RVP ikke er blevet hørt i forbindelse med ændringerne på Stensmosevej.

Jesper opfordrede til at medlemmerne skrev til AP og i det hele taget gjorde sig hørt.

Forslaget blev vedtaget

c. Træhøjde i RVP

P104 fremlagde forslaget på forslagsstillerens vegne.

Dirigenten præciserede at generalforsamlingen ikke kan træffe beslutninger om træer på egne matrikler.

Kirsten P22: Hvem bestemmer over træerne på stamvejene?

Svend: Det gør kommunen.

Jesper D26: Advokerede kraftigt for at træerne bevares.

Karen H22: Kommenterede at formelt skal nogen stille ændringsforslag for at forslaget kan ændre form og/eller indhold.

Dirigenten kommenterede, at forslag vil blive opfattet efter deres intention og ikke bogstaveligt efter den nøjagtige formulering.

Helga: Mener ikke at forslaget kan siges at omfatte fællesarealer.

D46: Mente at man bør henvende sig til sin nabo vedr. træer på matrikler m.v.

Kim P40: kan man ikke i fremtiden hjælpe forslagsstillere til at formulere sig klart?
Dirigenten svarede at bestyrelsen havde ønsket at afvise forslaget i den nuværende formulering, men at han havde sagt at det ikke kunne ske. Forslagsstilleren kunne præcisere sin formulering før afstemningen.

Det vedtages at bestyrelsen laver en henstilling om, at man tager hensyn til sine naboer.

- d. Afviser stillingtagen til TV kanaler
Ole fremførte at netop generalforsamlingen kan ændre opsigelsesvarslet i pakkerne.

Afstemning v. håndsoprækning viste FOR: 42 IMOD : 20. Ole begærede skriftlig afstemning.

Den efterfølgende afstemning viste 86 stemmer for forslaget og 42 imod. Forslaget er vedtaget, hvorpå forslag nummer 5 bortfaldt.

6. Budget – herunder fastsættelse af kontingent
Svend uddybede at posten til beskæring er meget stor, og at udskiftning af træer sker ved den årlige gennemgang.

Henning D9: Ønsker at bestyrelsen tester priser
Svend: Berettede at pris testes og pris/kvalitet løbende testes. Kontrakten er 2-årig og har således ikke været syretestet i år.

Steen: De generelle prisstigninger taget i betragtning er kontingentet på ca kr 400 er meget billigt.

Forslaget til budget er vedtaget.

7. Valg af bestyrelse og suppleanter
Bestyrelsen genopstiller – bestyrelsen er valgt
Suppleanter genopstiller: Jens P124, Jesper Krogh, Rikke P40. De er valgt.

8. Valg af revisor og revisorsuppleant
Revisor: Preben Kellerstrøm
Kritisk Revisor: Kjeld Christensen, P31
Kritisk Revisor Suppleant: Ole Henningsen, P67

Kritisk revisor er genvalgt
Kritisk revisor suppleant er også genvalgt.

9. Evt.

Peter D22: Beklagede sig over at få sit hus vist på forsiden af et nummer af medlemsbladet. Peter fortalte at kommunen har vedkendt sig at have rådgivet ham forkert ang. udførelsen af støjhegn mod Stensmosevej, hvilket også forklarer bestyrelsen undren over på hvilket

grundlag en dispensation er givet. Peter undrer sig i øvrigt over at bestyrelsen ikke selv aktivt har taget kontakt til ham under opførelsen af hegnet.

Finni D79: Fjernaflæsning af vandmålere: Er det noget bestyrelsen har bestilt?
Svend: Det er kommunen.

Jesper D26: Et godt råd til indehavere af mosplagede græsplaner: Anvend gødning med jernvitriol. Det virker og kan fås i byggevarehuse.

D5: Udbad sig kommentar fra bestyrelsen på indlægget fra Peter D22.
Svend betonedede, at det ikke er bestyrelsen, der har bragt de billeder i bladet, og der intet personligt er i bestyrelsens opfølgning på sagen om støjhegnene, men beklagede at D22 ikke har sat sig ind i reglerne i lokalplanen før hegnet blev opført, og henledte i øvrigt opmærksomheden på at denne er at finde på foreningens hjemmeside.
Svend forklarede at bestyrelsen er blevet negligeret i sagen og på intet tidspunkt er blevet hørt, samt at der efter dispensationen er givet er blevet indkaldt til høring. Bestyrelsen har bedt kommunalbestyrelsen præcisere hvad dispensationen fra lokalplanen går ud på. Det er endnu ikke sket. Bestyrelsen ønsker fortsat at vide hvad der ligger bag når kommunen dispenserer fra lokalplanen.

Peter D22 efterlyste en dialog med bestyrelsen og at bestyrelsen havde ringet på hans dør inden hegnet blev opført, da man jo kan komme til uforvarende at bryde reglerne i lokalplanen.

Svend: Det handler principielt om at man følger lokalplanen. Støjhegn er der intet i vejen for at man opfører, der skal blot være plads til en hæk 'udenpå'. Hegn og hæk må heller ikke overstige 1,8m.

Dirigenten takkede herpå for god ro og orden.