

Den ekstraordinære generalforsamling i Røde Vejmølle Park Herstedøster Skole, Musisk Rum Syd, tirsdag d. 3. november 2015

136 huse ud af 290 var repræsenteret, heraf 11 repræsenteret ved fuldmagt

Punkt 1. Valg af dirigent, sekretær og stemmetællere

Dirigent: Peter Pagh, D70, valgt

Sekretær: Kim Matthäi Leland, P40, valgt

Stemmetællere: Hugo, D76, Jesper, D18, Holger Hansen, P7, og Ole Lassen, D40

Punkt 2. Bestyrelsen fremlægger forslag til ny affaldsordning

Indkaldelse med oplæg og forslag samt tillæg med bemærkninger, kommentarer og forslag fra medlemmer var udsendt af bestyrelsen til medlemmerne forud for den ekstraordinære generalforsamling.

Formanden supplerede disse dokumenter med en mundtlig fremlægning af formål med den ekstraordinære generalforsamling og de nye affaldsordninger.

DEN MUNDTLIGE FREMLÆGGELSE

Denne X-Ordinære GF er indkaldt for at vi kan beslutte efter hvilken affaldsordning vi i Røde Vejmølle Park ønsker vores affald fremover skal afhentes.

*Vi **skal** have en ny affaldsordning det ligger fast. Det skal vi dels fordi EU ved et EU-direktiv dels landets Regering ved en lov har ønsket at forøge genbruget af de ressourcer, der er gemt i vores affald. Kravet i EU direktiv og lov er fastsat til et genbrug på mindst 50% af vores affaldsressourcer.*

Vores egen Kommunalbestyrelse har med baggrund i dette besluttet, at Albertslund som ambition inden 2018 skal opnå dette mål ved, at vi skal sortere og have vores affald indsamlet i 7 fraktioner:

*Madaffald
Plastik*

*Restaffald
Papir*

*Glas
Pap*

Metal

Det rigtigt nye er fraktionerne madaffald og plastik. Plastik har længe været en del af kommunens genanvendelsesambition idet vi for år siden modtog store poser til indsamling af plastik mærket "2" som plasttype fx beholdere til rengøringsmidler. Nu skal vi udvide sorteringen så alt plastik i husholdningen samles i en beholder inklusivt al emballageplast fra vores indkøb og det plastfolie vi selv pakker om madvarer i køleskabet. Der kommer forhåbentligt retningslinjer for hvad der er plast og hvad der er restaffald.

Madaffald dækker alt biologisk affald fra husholdningen fx

Kød og fisk

Frugt

Morgenmadsprodukter

Madrester

Afskårne blomster

Nøddeskaller

Brød og kagerester

Teblade og kaffegrums med filter

Ost, æg og æggeskaller

Grøntsager

Køkkenrulle og servietter

Pasta og ris

Bleer er ikke 'organisk affald' formentlig af hygiejniske årsager eller måske fordi bleer i sig selv indeholder komponenter uforenlige med den organiske sortering.

Kompostering af alt grønt affald er en absolut anbefalelsesværdig håndtering af de dele af det biologiske affald. Ved at kompostere kan vi tilføre haven ny muld, men vi kan også tage 'presset' af det øvrige organiske affald i madaffaldssækken, så det bliver nemmere at følge kommunens råd om ikke at mase de nedbrydelige poser så de går i stykker.

Kommunen vil levere biologisk nedbrydelige poser og en mindre plastboks som vi kan bruge indendørs til at opsamle det organiske affald eller bare det vi ikke kan kompostere.



Her ser I et eksempel på en beholder der forventelig er den der bliver leveret til hver husstand. Det er også muligt at anbringe den bionedbrydelige pose i et fx et klemstativ som I også kan se et eksempel på.

Jer der var med til orienteringsaftenen fik et par eksempler på, hvordan andre havde fundet ud af at indrette sig med den indendørs sortering. Her vil bestyrelsen bare vise et par simple eksempler på hvordan madaffald kan håndteres indendørs. Erfaringer fra en testperiode i Galgebakken viste, at det er væsentligt at den beholder man bruger indendørs til opsamling af organisk affald er ventileret. Faktisk blev testen afbrudt bl.a. fordi den lukkede boks til madaffald blev for ulækker indendørs.

MADDAFFALD FRA PRIVATE HUSHOLDNINGER

Den bedste måde at indsamle madaffald fra private husholdninger er ved hjælp af meget åndbare poser kombineret med en ventileret køkkenspand.

Med bioposer i kombination med den specialudviklede MaxAir-køkkenspand med ventilerede sider og låg kan fugten fordampe fra madaffaldet. Det betyder, at affaldet ikke umiddelbart rådner, og at ubehagelig lugt reduceres. BioBag bioposer har en meget høj penetrationsbarriere mod bakterier, vira, sporer og skimmel.

Billederne viser laboratorieresultater, der sammenligner bioposer, anvendt i en ventileret køkkenspand, med en fast, lukket køkkenspand.

(Kilde: Jordforsk, Norge).



VENTILERET KØKKENSPAND >>

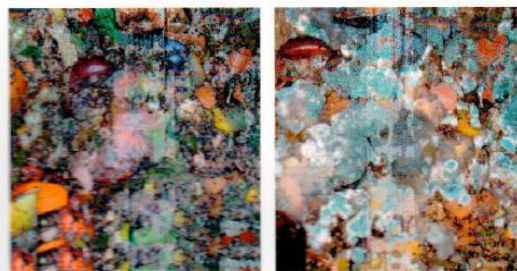


FAST, LUKKET KØKKENSPAND >>



DAG 4
Posen er stadig tør.
Ingen tegn på mug.

DAG 7
Overfladen er tør, minimal skimmelvækst og meget lidt fugt i bunden. Der registreres ingen dårlig lugt.



DAG 4
Der konstateres mug og dårlig lugt.

DAG 7
Højt fugtniveau. Posen er meget våd, og affaldet er dækket af mug. Affaldet har en særdeles dårlig lugt.

Disse billeder viser laboratorieresultater fra Jordforsk i Norge. De har sammenlignet madaffald i bioposer anvendt hhv. i en ventileret og fast lukket opsamlingsboks. Fordelen ved den ventilerede boks er at fugten i madaffaldet kan fordampe i den ventilerede boks.

Kommunalbestyrelsen har anbefalet 6 forskellige ordninger som boligområder og boligforeninger kan vælge imellem. Når vi skal tage afsæt i de krav, der er stillet til fx afstand til et opsamlingssted, og den visdom der udtrykkes i, at jo tættere på opsamlingssted jo bedre sortering, mener bestyrelsen, at det er de tre første ordninger kommunen anbefaler, der er interessante for Røde Vejrmølle Parken alle tre indebærer helt eller delvis sortering på 'matriklen' men også én mulighed for at etablere fællesopsamling – miljøspots – i nærområdet.

Når vi skal sortere i fraktionerne papir, plast, metal og glas kan det som sagt ske lokalt ved husstanden med ordning 2 i de grønne todelte beholdere kommunen vil stille til rådighed eller med ordning 3 i det eksisterende stativ med fire mindre beholdere magen til de to vi allerede har til papir og glas plus et nyt madaffaldsstativ. Affaldet vil så blive hentet ved husstanden som vi kender det blot med en lidt anden frekvens idet glas og metal kun forventes hentet hver 3. uge mod hver anden for glas i dag.

Restaffaldet dvs. det der ikke er madaffald, papir, plast, metal, glas og pap hentes sammen med madaffaldet og det sker hver anden uge medmindre vi tilvælger sommerordningen med afhentning hver uge i juni, juli og august.

For ordningerne 2 og 3 skal al slags papaffald bundtes og lægges ud til storskrald. Der er ingen 'beholder' til pap i disse to ordninger.

Det skal for en god ordens skyld lige nævnes her, at kommunens genbrugsplads fortsat tager mod alle affaldsfraktioner bortset fra mad- og restaffald.

Det er kun med ordning 2 og 3 at I kan få hentet 6 af de 7 affaldsfraktioner ved huset. Pap, storskrald og haveaffald hentes efter bestyrelsen anbefaling fortsat som vi kender det.

Vi kan også få kombinationsløsninger, hvor mad- og restaffald opsamles og afhentes ved huset mens fraktionerne papir, plast, metal, glas og pap opsamles i store fælles beholdere de såkaldte miljøspots - forventelig på hver P-plads.

Kommunen anbefaler ordning 1 som sådan en løsning, hvor mad- og restaffald opsamles i én todelte grøn beholder og de øvrige fraktioner opsamles og afhentes ved miljøspots.

Bestyrelsen har vist to alternativer til ordning 1 nemlig RVP alternativ 1 og 2. Det har vi gjort for at vise, at det er muligt at fortsætte med det eksisterende affaldsstativ både det store med to låger og det lille kun med de små beholdere sammen med trådstativet til restaffald.

RVP alternativ 1 kræver, at man anskaffer et ekstra stativ til madaffald og at man supplerer med to nye plastbeholdere magen til de vi i dag har til papir og glas. Ved denne løsning får I 4 mindre beholdere til at opsamle papir, plast, metal og glas ved huset, som så med mellemrum skal tømmes ude ved miljøspotten.

RVP alternativ 2 kræver at man erstatter de(t) eksisterende stativ(er) I har i dag og anskaffer et nyt stativ kun til mad- og restaffald. Det betyder, at affaldsstativet ikke fylder mere end det eksisterende stativ med to låger, men ellers er lig ordning 1.

Ordning 1, RVP alternativ 1 og RVP alternativ 2 kræver ud over det sagte at der fra start yderligere straks skal etableres de nødvendige miljøspots.

Ordning 2 og ordning 3 kræver ikke miljøspots, men der skal enten leases 3 grønne beholdere eller købes et madaffaldsstativ og to nye plastbokse.

De forskellige ordninger kommunen anbefaler, plus de to alternativer bestyrelsen har foreslået for at vise, hvordan vi kan anvende vores eksisterende stativ eller anskaffe et nyt i tilsvarende størrelse vil vi nu vise, så I ved hvad bestyrelsen har præsenteret i sit sammenlignende skema.

Vi skal ikke gå op i priser. Det går jeg ud fra I allerede har sat jer ind i, bare forklare løsningerne.

Her henvises til vores hjemmeside under Ny affaldsordning -> [De 6 affaldsordninger kommunen tilbyder](#)

Plus disse to illustrationer af bestyrelsens alternativer forslag

RVP ALTERNATIV 1

+

- Færre beholdere ved husstanden
- Mindre pladskrævende
- Lavere driftsomkostninger
- Opsamling af pap i miljøspot
- Mindre kørsel og mindre trafikbelastning i boligområdet
- Mulighed for ugentlige tømninger af rest/mad i juni, juli og august
- Vedligehold af den todelte beholder er en del af affaldsgebyret

-

- Der kan være længere afstand til miljøspot for enkelte borgere
- Dyrere investeringsomkostninger
- Vedligehold af nedgravede containere skal finansieres af boligområdet



Ved husstanden



Ved miljøspot



Forventede udgifter

De beregnede gebyrer er baseret på bedste mulige skøn og ændringer kan forekomme. Priserne er pr. husstand pr. år incl. moms.

Éngangsinvestering for den nye ordning pr husstand (i alt eks moms)	2100 kr. - 4000 kr.
Årligt affaldsgebyr	2310 kr.

Ekstra services/tilmeldeordninger (Gebyr pr. husstand pr. år incl. moms)

Fælles opsamling af haveaffald og storskrald	+ 340 kr.
Opsamling ved husstand af haveaffald og storskrald	+ 770 kr.
Sommerordning (ugentlig tømnung af rest/mad i juni, juli og august)	+ 105 kr.



2

RVP ALTERNATIV 2

+

- Færre beholdere ved husstanden
- Mindre pladskrævende
- Lavere driftsomkostninger
- Opsamling af pap i miljøspot
- Mindre kørsel og mindre trafikbelastning i boligområdet
- Mulighed for ugentlige tømninger af rest/mad i juni, juli og august
- Vedligehold af den todelte beholder er en del af affaldsgebyret

-

- Der kan være længere afstand til miljøspot for enkelte borgere
- Dyrere investeringsomkostninger
- Vedligehold af nedgravede containere skal finansieres af boligområdet



Ved husstanden



Ved miljøspot



Forventede udgifter

De beregnede gebyrer er baseret på bedste mulige skøn og ændringer kan forekomme. Priserne er pr. husstand pr. år incl. moms.

Éngangsinvestering for den nye ordning pr husstand (i alt eks moms)	2100 kr. - 4000 kr.
Årligt affaldsgebyr	2310 kr.

Ekstra services/tilmeldeordninger (Gebyr pr. husstand pr. år incl. moms)

Fælles opsamling af haveaffald og storskrald	+ 340 kr.
Opsamling ved husstand af haveaffald og storskrald	+ 770 kr.
Sommerordning (ugentlig tømnung af rest/mad i juni, juli og august)	+ 105 kr.



2

Bestyrelsen har i indkaldelsen bevidst fravalgt de fritstående beholdere i ordning 4 og 5 som løsninger, da de kræver plads, skal indhegnes, tidligere har været udsat for ildspåsætning flere steder i kommunen, kræver opsyn og fritstående beholdere skal indhegnes og helst udstyres med et låsesystem, så beholderne ikke kan flyttes uden for indhegningen af fremmede.

Bestyrelsen har også vurderet, at ordning 6 ikke var relevant for vores forening, da afstanden for at aflevere sit daglige affald ville blive urealistisk, set i relation til at formålet med den ny affaldsordning var at øge sorteringen af vores affald. Desuden er den kommunalt anviste investering beregnet ud fra boligområde med etageejendomme.

Bestyrelsen har vurderet, at en løsning med et begrænset antal miljøspots fx ét pr. stamvej vil være urealistisk og næppe heller ville kunne få kommunens godkendelse. Gåafstanden til et miljøspot anbefales at være max. 50 meter. Hvis man kan sandsynliggøre / argumentere for, at beholderne ligger i en naturlig retning for beboerne, altså at de vil komme forbi på vej til job / på indkøb eller lign. kan afstanden være større op til 200 meter dvs. der skal argumenteres for en næsten daglig 'naturlig' vej forbi et miljøspot for at kunne få en kommunal tilladelse for afstande væsentlig større end 50 meter.

Til slut vil bestyrelsen vise den forventede fordeling af vores affald på de syv fraktioner, så I har en idé om hvad det er kommunen har lagt til grund for sine vurderinger og anbefalinger.

	Fordeling i %	Fordeling i liter pr. husstand	Kommunalt forventet tømningsfrekvens for miljøspots	RVPs forventede behov for tømning
A f Restaffald	52,4	77,0	Hver 12 dag	Afhentes ved husstand
A f Madaffald	13,1	19,3	Hver 2. uge	Afhentes ved husstand
f Plast	12,2	4,1	Hver 7. uge	Hver 14. uge
l Glas	2,8	4,1	Hver 8. uge	Hver 14. uge
s Papir	4,3	6,3	Hver 9. uge	Hver 9. uge
A Pap	12,4	18,2	Hver 10. uge	Hver 6. uge
f Metal	2,8	4,1	Hver 10. uge	Hver 14. uge

Affaldsmængde pr. uge og husstand for RVP: 133 liter ved 2,75 personer pr. husstand.

Bestyrelsen har ikke kunnet finde anden forklaring på afvigelserne i behovet for tømning end at det skyldes antaget beholderstørrelser i et miljøspot. De volumener bestyrelsen har antaget er dog ikke usædvanlige for områder med ca. 29 husstande.

Storskrald & haveaffald:

Storskrald og haveaffald ændres i det ny kommunale system til en tilmeldeordning hvilket betyder, at den enkelte husstand selv aktivt skal tilmelde sig næste fastlagte afhentningsdag på kommunen hjemmeside. Dette skal gøres hver gang husstanden har haveaffald og/eller storskrald, der skal hentes. Kun de husstande, der står tilmeldt til en bestemt afhentningsdag, vil få hentet sit haveaffald og/eller storskrald. Dette mener bestyrelsen er relevant for parcelhuskvarterer, hvor man skal opsamle ved hver parcel.

Ved valg af et centralt opsamlingssted som fx vores P-pladser afhentes affaldet det pågældende sted på de forud fastlagte afhentningsdage. Bestyrelsen har fået bekræftet, at den ordning vi hidtil har haft dvs. uden tilmeldeordning ikke vil være mulig med den nye ordning. Man skal tilmelde sig på kommunens hjemmeside for at få hentet storskrald og/eller haveaffald.

Bestyrelsen har forsøgt at få accept for at kunne fortsætte, hvis vi som forening tilmelder os storskrald og haveaffald, men foreløbig ikke fået en sådan accept.

Måske vil det være tilstrækkeligt hvis vi afmærker særlige områder på hver P-plads til storskrald og haveaffald. Idet det med rimelighed kan antages, at der hver måned vil være mindst én pr P-plads der har storskrald eller haveaffald. Det vil bestyrelsen selvfølgelig arbejde videre med. Vi har svært ved at forstå, hvordan haveaffaldet kan identificeres til individuelle medlemmer medmindre kommunen vil afhente haveaffald samme sted, som de henter mad- og restaffald.

Vi er blevet gjort opmærksomme på, at hvis vi ønsker centrale opsamlingspladser, skal det være grundejerforeningen som bestiller afhentning på vegne af alle foreningens centrale pladser.

Men vi kan også vælge at hver enkelt husstand selv tilmelder en afhentning, og lægger sit haveaffald / storskrald ud på P-pladsen på afhentningsdagen, men så bliver det prisen for husstandstilmeldingen, som vil indgå i jeres gebyr.

Haveaffald vil fortsat være indstillet i månederne december, januar og februar, men man kan også betale for at få hentet hver anden uge hele året. Juletræer afhentes fortsat en uge i januar, men også her skal man tilmelde sig.

Vi ved ikke hvordan tilmeldeordningen udformes, måske kan man tilmelde sig hver afhentning for et år ad gangen. Og måske kan

Vi kan selvfølgelig fortsat selv håndtere haveaffaldet og / eller storskraldet, ved at bringe det på kommunens genbrugsstation.

Inden debat og afstemning

For at gøre debatten og afstemning om hvilken ordning Røde Vejmølle Park skal vælge så nem som mulig foreslår bestyrelsen dirigenten, at der laves en vejledende afstemning om etablering af miljøspots for at finde ud af hvordan GF stiller sig til ordninger der indebærer etablering af miljøspots som en del af en ny affaldsordning.

Et NEJ ved denne vejledende afstemning betyder, at foreningen ikke skal vælge en ordning der indebærer miljøspots fra starten, mens et JA betyder, at foreningen fra starten skal have miljøspots som en del af sin affaldsordning.

Bestyrelsen anbefaler, at GF stemmer NEJ ved den vejledende afstemning fordi det trods det store arbejde vi har indtil nu har lagt i indsamling af data på og vurdering af miljøspots viser sig, at det er en meget kompliceret beslutning, som bestyrelsen ikke på nuværende tidspunkt ser sig i stand til at anbefale en faktisk begrundet løsning til.

Der mangler efter bestyrelsen mening et bedre grundlag for at beslutte type og størrelse af helt eller delvis nedgravede løsninger og om løsningen skal være baseret på poser eller faste kerner, da fejlvurderinger på disse parametre kan være meget dyre for foreningen.

Et andet forbehold fra bestyrelsen er, at der ikke fra kommunen er taget skridt til fælles indhentning af tilbud og senere køb af sådanne løsninger. Det ville fx gøre den kommunale tømning af miljøspots mere økonomisk, hvis vi alle havde samme ordning, ligesom vi forventelig kunne opnå en bedre serviceordning.

Hvis der er et markant NEJ ved den vejledende afstemning behøver vi ikke på denne generalforsamling bruge tid på at diskutere løsninger på miljøspots, men vi har heller ikke udelukket, at miljøspots kan blive en del af vores affaldsordning, hvis indsamlede erfaringer over en periode kan retfærdiggøre, at det vil være en bedre løsning for Røde Vejmølle Park. Debatten og beslutningen om valg af ordning kan derfor begrænses til ordning 2 og 3.

Stemmer generalforsamlingen JA til den vejledende afstemning må bestyrelsen samtidig anbefale, at vi først starter en ny affaldsordning pr 1. oktober 2016, så bestyrelsen har tid til at finde den bedste løsning for vores forening.

Bestyrelsen antager det så bliver nødvendigt med endnu en GF-beslutning for at beslutte den endelige løsning for valg af type for miljøspots.

Den videre proces efter afstemningen:

Når vi har givet besked om hvilken affaldsordning vi ønsker at indføre i vores forening, vil vi modtage et brev med råd og vejledning til at få ordningen implementeret.

Brevet vil indeholde en vejledning til indkøb af materiel, krav til placering, evt. godkendelsesprocedurer og andet.

Kommunen vil dog gerne medvirke ved indhentning af tilbud på det ekstrastativ til ordning 3 som skal indkøbes. Hvis man har et stativ hvor det øverste låg kan åbne i begge skabe kan man faktisk købe det særlige poseophæng og selv sætte det i stativet, men det knytter sig specifikt til RVP alternativ 2.

Når vi har fået godkendt valget af den nye affaldsordningen, og vi har fået beholdere / miljøspots indkøbt og installeret, vil alle husstande modtage sorteringsvejledninger, beholdere og poser til madaffald indendørs, inspiration til indretning af systemer til indendørs sortering og andet.

Dirigenten: Bestyrelsens indstilling er, at vi ikke skal starte med miljøspots. Derfor mest hensigtsmæssigt at få afklaret om der er stemning for miljøspots allerede fra start af den ny affaldsordning.

D47: Synes ikke vi kan tage den afstemning, før forslagene fra beboerne er blevet fremlagt. De små minicontainere er en hel anden økonomi.

H70: Godt forslag, bestyrelsen stiller op om vejledende afstemning. Så kan vi se tiden an og se erfaringer rundt omkring. Rundt omkring i DK og Europa er det ikke almindeligt med miljøspots i vores type bebyggelse, det er mere i almennyttige byggerier. Andre kommuner går hen imod 240 liters beholdere. Derfor kan det være smart, når Albertslund samarbejder med 5 andre kommuner under Vestforbrændingen, kan man se, hvad de andre kommuner gør. Mere skal genanvendes. Man må diskutere inden større investeringer om vi

skal have flere fraktioner med tiden. Vi kan se at Tyskland, Østrig, Holland og andre steder har man flere fraktioner, fx elektronik. Derfor vil det være dumt at investere nu, hvis miljøspots skal udbygges senere.

D107: Vi udelukker os ikke ved at sige nej til miljøspots nu. Der er både nedgravede spots samt dem i ordning 4 (mini-containere). Så man kan se tiden an. Opfordring op til at bakke op i det de har sagt.

Dirigenten: Flere der har bemærkninger til miljøspots inden den vejledende afstemning?

Punkt 2.1 Vejledende afstemning med håndsoprækning.

Resultat af den vejledende afstemning:

Markant flertal for at vente med miljøspots. Derfor er der nu ordning 2 og 3 tilbage.

Punkt 3. Indkomne forslag til ny affaldsordning fra medlemmer

Dirigenten redegjorde for afstemningsproceduren. Forslag vedrørende miljøspots fra Lilan Lassen mente dirigenten var irrelevant som resultat af den vejledende afstemning, hvilket blev accepteret af forslagsstilleren. De to forslag fra Ole Rømer, D107, forslag 4.1 og 4.2 tages efter bestyrelsen forslag.

Punkt 4. Afstemning om den affaldsordning der ønskes for Røde Vejmølle Park

Bemærkninger til ordning 2 og 3

D47: Går ud fra, at der er en hel del huse, der har gjort en del ved deres forhaver. At have 3 kæmpe, modbydelige, grimme containere i forhaven - det har jeg absolut ikke lyst til.

D21: Troede jeg ville stemme for ordning 3, men problematisk at vi ikke kan få et halvt stativ med ben.

P5: Hvis vi venter med miljøspots: Der er kun én mulighed, det er de 3, ellers er pengene spildt.

Formanden: Hvis flertallet vælger at gå videre med vores stativer, kan man godt køre videre med den, selv med miljøspots. Så kan de være mellemstation.

D77: Jeg støttede op om at se tiden an og blive klogere. Mit stativ synger på sidste vers. Svært at lukke lågen til de 4 bokse. Måske skulle vi benytte en ordning, som er meget billig i igangsætning, nemlig de tre plastbeholdere. Se hvordan det virker. Uden at det giver os en ekstra udgift kan vi så senere tage en beslutning. Mange trænger til et nyt stativ. Selv om mange ikke er glade for plastbeholderne, kan vi bruge det til at få noget erfaring.

P43: Tilflytter for en måned siden fra Rødovre, der har været forsøgskommune. Det fungerer godt med de tre plastbeholdere. Miljøposerne går i opløsning. Hvis de bliver hentet hver 14. dag, bliver der en stank. Det går med en gang om ugen.

D81: Vi har haft 3 grønne spande i sommerhus. Kan klart IKKE anbefale det. De stinker og bliver ulækre indvendig.

D37: Enig. Stank og rengøring. Dig med lågerne: Køb et nyt stativ. Mht. ting og sager på P-pladsen: Når man ser det der bliver stillet rundt omkring, så vil jeg foreslå de tre stativer. Det kan gå at man placerer luftgenerne ude ved vejen.

P57: De grønne affaldsspande: Vi har sommerhus med dem, og hvis der går hul på bioposerne, så ligger der mider i bunden af de grønne affaldsspande. Så de skal spules hver gang de bliver tømt. Det er meget vand, der skal bruges. Den lukkede kasse med mad i med mider. Sådan ser de ud. Vil ikke anbefale dem.

H70: Nu hørte vi erfaring fra Rødovre. Der er åbenbart forskellige opfattelser. Dem jeg snakkede med i Brøndby har det udmærket med spandene. Efter et år er der stor tilslutning til dem med de tre beholdere. Der er flere kommuner, som har de tre beholdere, som har indført fra start at maden bliver tømt hver uge. Der er mulighed for man skulle flere end RVP der gik mod vinden. Så er det godt at vi er sammen med flere kommuner. Jo flere der vil have tømt en gang om ugen, så har vi ikke problemet. De bliver kun vasket en gang om året. Måske kan vi påvirke dem til flere afvaskninger. Forskel på de to ordninger: Vores 40 liter-kasser giver mindre volumen. Men de tre spande giver mere plads. I det grønne regnskab er vi 2,75 personer pr. hus. De beholdere er dimensioneret til at vi kommer af med al vores affald.

D46: Madaffald lugter uanset om det er i den ene eller anden beholder. De ska li de nye poser. I dag kommer de i en plasticpose. Det kan vi leve med i dag.

P57: Problemet med bioposerne er (erfaring fra Kalundborg) der går hul på dem. Selv om man bruger to poser. Der kommer larver.

D46: Der går hul uanset hvilken beholder du har, dvs. uanset om vi vælger ordning 2 eller 3.

Formanden: Der kan være forskel på bioposer.

D107: Jeg kunne godt tænke mig at knytte en kommentar: Lidt billigere med ordning 2, og efter min overbevisning mindre kønt. Jeg anbefaler ordning 3. Men hvad udgør de 105 kr. "vedligehold af miljøspot" ud for ordning 3, når der ikke er et miljøspot?

Formanden: Det var en vedligeholdelsesudgift vedr. stativerne. De kan gå i stykker. Så det er afskrivning. Henstandsudgift

D77: Jeg vil gerne blive klogere, hvis nogen har erfaring fra sommerhuse el.lign. Har nogen erfaring med plastudgaverne med tømning hver uge?

P43: Jeg har erfaring med de tre plasticbøtter, der blev tømt hver uge. Jeg vil gerne korrigere: Jeg er ikke imod plastbøtterne, kun hvis de skal tømmes hver 14. dag. Hver uge er OK. Men de skal renses, og det skal vi gøre selv.

P57: I Kalundborg får vi tømt plastbøtterne en gang om ugen om sommeren. Der går hul på poserne, og der ligger mider, og det lugter og ser forfærdeligt ud. Vi vil bruge utrolig meget vand i løbet af et år. Hver gang de bliver tømt, går vi i gang med at spule dem. Det er hver uge. Ellers står de og lugter.

D84: Hvis der går hul i poserne, æder de så ikke papirsækkene?

Formanden: På kommunens rundtur var der en fra Holbæk, der fortalte at de havde været skeptiske, men det var blevet vendt. Hver anden uge er ikke en dans på roser, men hvis man sorterer ordentligt, så går det. Det hjælper også, hvis man komposterer. Hvis poserne bliver presset, kan de gå i stykker. Man må ikke presse poserne. Fidusen er at papirposerne kun er halv størrelse. De ventilerer, da de ikke er lukkede. Vores oprindelige stativer kan ikke åbnes foroven, man skal trække det helt ud. Efter sigende findes det. Der er noget hokuspokus omkring vores egne stativer.

H10: Jeg har sommerhus med de grønne. Problemer et ikke mider, men bænkebidere. Fuld af bænkebidere. I sommerhuset vælter stativerne, fordi det blæser. De er ustabile.

H54: Vores huse er ret ens indrettet. Ved indgangen skal man forbi skraldespandene. Jeg synes det ser forfærdeligt ud, hvis vi flere gang om dagen skal forbi 3 grønne tønder, der oven i købet lugter. Tænk på æstetikken. Vi bor i en pæn bebyggelse. Mange har gjort meget for at gøre husene pænere, og indgangspartiet er vores ansigt udadtil. Jeg vil bede jer tænke over: Hvad er pænest på langt sigt.

P57: Vedr. de grønne spande: De er delt op i et stort og lille rum. Det lille er til bio-affald. Så når skraldebilerne kommer, banker de tre gange, så ryger affaldet ud af spandene, men det er ikke altid bioposerne ryger med. Så nogle gange ligger der 1-3 bioposer tilbage, som skal ligge 14 dage mere.

Dirigenten: Vi går til afstemning. Først om ordning 2 eller 3. Vi skal stemme om det mest vidtgående først. Derfor starter vi med at stemme om ordning 2 (den med de tre grønne spande), derefter om ordning 3.

Resultat af afstemning:

Markant flertal mod ordning 2.

Nu går vi til ordning 3 (eksisterende stativ + stativ til madaffald). Markant flertal for denne.

Ordning 3 har tilslutning fra et overvældende flertal. Ingen begærer skriftlig fremstilling.

Dirigenten: Nu går vi til de næste forslag. Vi skal diskutere hvornår ordningen skal igangsættes samt forslag fra bestyrelsen om at opretholde den gældende ordning for storskrald og haveaffald. Derefter Ole Rømers forslag.

Forslag 2: Hvornår skal ordningen iværksættes?

Formanden: Når vi nu har besluttet ordning 3, har kommunen udtrykt, at de gerne vil være med i indhentning af tilbud på ekstra madstativer. Vi er ikke de eneste, der vælger den ordning. Så det er mere et spørgsmål om, vi synes det er mest bekvemt 1/4 eller 1/10. De ekstra stativer skal leveres. Det er næsten ligegyldigt for bestyrelsen. Der kan stå 4 stativer på en palle, de kan formentlig hentes på p-pladsen. Det bliver lidt billigere i levering.

D82: Hvornår anbefaler bestyrelsen at vi iværksætter ordningen?

D47: Kan vi entrere med et firma, der kan lave skabene med ben?

P125: Kan man købe ekstra plastickassetter?

Formanden: Ja, for ca. 100 kr. stykket.

D5: Vedr. stativer: Jeg har stadig det gamle stål-stativ. Kunne andre end mig tænke sig at få det erstattet?

Dirigenten: Det tager vi under Eventuelt.

D107: Jeg anbefaler oktober.

H54: Jeg anbefaler oktober, for så får vi nogle måneder uden lugtgener.

P96: Mit affaldsstativ er nok 20 år gammelt, kører på sidste vers. Jeg kunne godt tænke mig at vi fik lavet et stativ med det hele. Mange af os har grimme stativer.

Dirigenten: Det bliver under Eventuelt. Måske kan man købe et fuldt, samlet stativ. Foreløbig er vi kun ved datoen.

Afstemning:

Markant flertal for at starte 1. oktober.

Det besluttes at starte 1. oktober 2016.

Forslag 3: Storskralds-, haveaffalds-, papir- og papordning

Bestyrelsen anbefaler at beholde storskralds-, haveaffalds-, papir- og papordning som vi kender den i dag.

Formanden: Hvis vi siger ja til at beslutte det her, bliver det på de vilkår, vi kan forhandle med kommunen. Så det kan være at man skal melde ind, når der skal hentes. Men kommunen vil ikke udtale sig om det endnu. Vi vil arbejde videre på at få en ordning som den eksisterende. I sidste ende kan vi blive nødt til at afmærke hvor det skal stå.

Afstemning:

Markant flertal for forslag 3.

Forslag 4.1: Ugentlig afhentning af mad- og restaffald

Ole Rømer, D107, foreslår at vi fortsætter med samme afhentningsfrekvens, dvs. hver uge af mad- og restaffald på grund af mider, lugtgener osv. og det ulække ved, at have det opbevaret over lang tid. Vi kender folk, der får det hentet efter 2-3 uger, og de siger, at det er et meget kedeligt cirkus.

Jeg kan forstå, at kommunen kun vil etablere ugentlig afhentning om sommeren. Jeg synes, at generalforsamlingen skal tilkendegive, at vi ønsker ugentlig afhentning hele året. Vi vil også betale for det. Går ud fra, at det er samme pris som sommerordningen (altså at den kan ganges op med de andre kvartaler). Hvis prisen er meget højere, er det selvfølgelig en anden sag. Synes vi skal gennemføre afstemningen, selv om kommunen har sagt at vi ikke kan. Det burde kunne lade sig gøre.

Formanden: En af forklaringerne var, at det åbenbart ikke er mange, der har bedt om ugentlig afhentning. Hvis det kun er RVP, vil det være relativt dyrt. Jeg tror ikke at beregningen holder med bare at gange med 4. Hvis vi er få, bliver det dyrere.

Dirigenten: Vi er 136 husstande til stede. Ret massivt fremmøde.

P7: Udover argumenterne om lugt og mider, så synes jeg at vi skal tilføje at vi kan ikke komme af med madaffald på anden vis, hvis det bliver for meget. Derfor må vi fastholde med at kommunen minimerer generne.

P78: Der må være andre grundejerforeninger, der bare har affundet sig med det svar, som en enkelt embedsmand har givet. Vi må kunne få ugentlig afhentning.

H70: Da man skulle vedtage det i kommunalbestyrelsen, indstillede forvaltningen 2 gange årlig vask, men det var der ikke flertal for. Så vi må bruge vores repræsentant ift. Agenda-centret og lave den underskriftindsamling sammen med de andre grundejerforeninger for at bøj flertallet i kommunalbestyrelsen.

Formanden: Jeg går også ind for ugentlig afhentning.

H92: Det er bekymrende for os, der har en husstand større end 2,75 at få hentet så sjældent.

Dirigenten: Hvis der opstår sundhedsfare, så er det ikke et kommunalbestyrelsesflertal, der bestemmer. Man skal ikke undervurdere, at det ikke er den mest sikre beslutning at det skal være hver 14. dag.

Afstemning om forslag 4.1:

Markant flertal for forslaget. Ingen stemmer imod.

Forslag 4.2: Anskaffelse af kompostkværn

Forslag fra Ole Rømer, D107, I takt med at der kommer øget behov for kompostering i vores område (det gør vi i forvejen), sammenholdt med at vi klipper græs, det har jeg så puttet i komposttønden, så den er meget fyldt. Når vi et par gange skal rotere i haven, så produceres der en masse bioaffald, grene, græs. Det sker to gange om året. Så tænkte jeg på: Hvis vi i højere grad kan smide det haveaffald ud i bede og under hække, så fylder det ikke i vores kompostspande. Så kan vi bedre leve op til kommunalbestyrelsens krav. Så kunne vi ikke anskaffe en professionel komposteringskværn til det her. Vi kunne lave en booking-ordning. Jeg foreslår at vi sætter en anskaffelsessum på 100 kr. pr. husstand, den bliver afholdt inden for det godkendte budget. Jeg beder ikke om en øget bevilling, men at bestyrelsen finder pengene inden for budgettet, samt at der findes et driftsbudget til den.

Dirigenten: Dette forslag kan nås at komme med på den almindelige generalforsamling. Vi kan ikke tage stilling det på denne ekstraordinære generalforsamling, da vi har valgt affaldsordning fra 1/10. Vi kan stadig godt tage en debat, så bestyrelsen er forberedt.

Ole Rømer accepterer dirigentens argumentation.

H70: Enig at det ikke skal på dagsordenen her. Vi kunne diskutere kontrakten med gartnerfirmaet, hvis det var en ordinær generalforsamling. Agendacentret (?) har en større maskinpark, måske har de sådan en.

H110: Jeg vil advare mod at have kompost i haverne. Vær opmærksom på, at hvepse danner bo. De er meget aggressive om efteråret. Hvis man vender beholderen, eller den er åben, kan man blive overfaldet af hvepse. Jeg var selv ved at dø ved sådan et hvepsestik. Så afleverer haveaffaldet i poser.

D84: En kompostkværn der virker, koster langt over 100.000. Ellers er det noget hobbygøgl.

Punkt 5 - eventuelt:

Mulighed for at få et helt nyt stativ - det er noteret.

Formanden: Tak for en hurtig og fin generalforsamling og tak til dirigenten.

Dato: 05-11-2015

Dato: 05-11-2015

Sekretær: Kim Matthäi Leland

Dirigent: Peter Pagh Rasmussen