

Grundejerforeningen Røde Vejrmølle Park

Referat fra 35. ordinære generalforsamling, tirsdag d. 25. maj 2004, kl. 19.30 på Teglmoseskolen.

Dagsorden efter vedtægterne:

1. Valg af dirigent, sekretær og stemmeoptællere
2. Bestyrelsens beretning
3. Fremlæggelse af regnskab for foreningsåret 2003-2004
4. Indkomne forslag
5. Budget, herunder fastsættelse af kontingent for 2004-2005
6. Valg af bestyrelse og suppleanter
7. Valg af revisor og revisorsuppleant
8. Eventuelt, herunder diskussion af lokalplanen

Ad. 1 Valg af dirigent, sekretær og stemmeoptællere

Peter Pagh Rasmussen, D70, blev valgt som dirigent, Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovlig indkaldt og beslutningsdygtig. Svend Tanke Nielsen, H6, som sekretær og Steen H2, Michael H4, Christiansen D41 og Rikke Leland P40 som de 4 stemmetællere.

Ad 2 Supplerende til Beretningen

Formand Ole Henningsen aflagde bestyrelsens beretning. Beretningen var udsendt til medlemmerne og der henvises dertil.

Formanden havde bl.a. følgende supplerende bemærkninger:

Beskæring; for voldsomme for nogen. Der plantes derfor nyt, men også mindre i omfang.

Snerydning; vi har saltet i vinter og ryddet mange gange, hvorfor det har været et dyrt år.

Kloakkerne; vi har stadig udgifter her, da foreningen vedligeholder fra riste til nærmeste brønd.

Fællesantenneanlægget; TV3 taget ud 01.09.04 pga. licensforhøjelse fra DKK 153 til 239 pr hus.

Lunden; "Skakpladsen" renoveret.

Lokalplan; ikke tænkt medtaget men står fejlagtig i dagsordenen under eventuelt

Tak til Motionisterne, Redaktøren, dem der administrerer de fælles "værktøjer" og til bestyrelsens medlemmer.

Dirigenten henviste spørgsmål vedr. antenne mm. til under indkomne forslag og åbnede for spørgsmål/bemærkninger, herunder:

Martin Husfeldt P4, Vedrørende huller i mange fliser. Grundejerforeningen har ansvar. mener vi bør gøre noget ved dette problem fx ved at bruge lidt af asfaltopsparingen.

Formanden, vi reparerer fliser hvert år, måske har du ikke meddelt de huller du kender til. Der er i vinter 60000 brugt på fliser.

Christiansen D41, hvor længe skal vi vente på at kommunen vælger at få ny asfalt.

Formanden, Godt spørgsmål. Vi har endnu ikke kontaktet andre entreprenører om priser for asfaltfornyelse på pladserne.

Christensen P31, Foreslår i forlængelse af ovenstående, at vi får et tilbud fra andre, og afgør om der er reelle besparelser ved at vente.

Jesper Krogh D41, Ny lokalplan, hvordan tænker bestyrelsen at få medlemmerne til at overholde denne fx ift. farver, parkering oa.

Formanden, Hvad angår farve på brystningsplader har kommunen ikke ville lægge påbud før lokalplanen var vedtaget. Bestyrelsen har tidligere i bladet meddelt at det nu er tid til handling. Bestyrelsen vil sende brev til kommunen og de berørte om dette. Parkering må folk melde til kommunen.

Dirigenten for egen regning om lokalplaner: De gælder fremadrettet og berør ikke hidtidige forhold medmindre disse var ulovlige tidligere. Kommunen har måske dårlige sager pga udvist passivitet, så stil ikke forventningerne for højt.

Sanne D18, Det er ikke kun brystningsplader, men også på huse og skure der ikke kun bruges de tilladte farver bl.a blå.

Formanden, Vi må kigge på det også.

Mitsi D59, Ang. beskæring, har henvendt sig flere gange. Urskoven for enden af "Flemmings hus" er dog væk nu. Et lækkert æbletræ men altså stadig for tæt, og der er ikke sket noget i tre år.

Formanden, Vi kigger på det igen til efteråret Beretningen godkendt uden afstemning .

Ad. 3 Regnskab

Dirigenten overgav ordet til kassereren Lona Skjørbæk vedr. årets regnskab der var udsendt til medlemmerne og hvortil der henvises. Kassereren havde følgende bemærkninger til regnskabet:

Renteindtægter, DKK 5000 mindre for et større hensat beløb.

Øvrige indtægter, primært annoncer i bladet. Det betyder, at det kun koster foreningen det halve af de angivne udgifter at udsende bladet.

Nærlegepladser, vi har brugt ca. det halve, men beder om at resten hensættes til næste år. Vi mangler endnu en svellelegeplads som er dyr at renovere.

Beplantningen og beskæring, har vi brugt DKK 104000

Lunden, her har vi brugt budgettet

TV3, vi har ikke betalt licens til det for meget indbetalte beløb bedes hensat til næste års budget. Småanskaffelser er primært en printer til formanden.

Afkrivning af slutblik, restmængden er nu afskrevet.

Øvrige udgifter stemmer nogenlunde med budget

Skiftning af fliser knap DKK 68000

Årets resultat på DKK 186000 foreslås fordelt hensat som 35000 til licenser, 20000 til nærlegepladser og resten af overskuddet til asfaltpuljen

Ingen kommentarer til regnskab eller disponering af overskud. Regnskabet godkendt uden afstemning om forslaget til disponering af overskuddet.

Ad. 4 Indkomne forslag

Dirigenten valgte følgende procedure for at ingen medlemmer bliver overset: Der er 4 forslag hvor det første udelukker de resterende 3 hvis dette vedtages. Bestyrelsen redegør for forslagene. Under redegørelsen bedes alle der ønsker at komme med indlæg lægge en seddel hos dirigenten med hus og navn. Indlæg vil så blive gennemført i den indkomne orden efter bestyrelsens redegørelse. Herefter styrer dirigenten indlæggene efter håndsoprækning. Dirigenten overgav herefter ordet til formanden, der havde følgende bemærkninger til forslagene:

Forslag 1 vedrørte tilslutning til hybridnettet. Blev det vedtaget faldt de øvrige forslag.

TV3 ville da være en del af pakken og der var ikke brug for opgradering med kanaler.

Siger vi nej til hybridnettet skal vi stemme, om vi skal have TV3 med i nettet igen og om opgradering med kanaler. Bestyrelsen har ikke anbefalet hybridnettet, men derimod indregnet vedtagelse af TV3 samt opgradering med 5 nye kanaler i sit budgetforslag. Vedtages hybridnettet har det indvirkning på bestyrelsens budgetforslag, idet der så yderligere skal opkræves DKK 1230 mere om året samt tilslutningsafgiften til hybridnettet. Det vi får med tilslutning til hybridnettet fremgår af den folder, der var udsendt til medlemmerne i god tid før generalforsamlingen, så man kunne orientere sig om indholdet og diskutere, om det er det vi vil have.

De faktiske tal blev herefter gennemgået, herunder at forbindelsen til hybridnettet koster DKK 79687, opgradering af vores fordelingsnet koster 498987. Vi får en rabat på 305000 hvilket samlet giver en pris på DKK 273625 for at få hybridnet. Opgradering af vores fordelingsnet inkluderer etablering af returvej, der muliggør individuel tilslutning til Internettet via Websppeed. Selve opgraderingen er nødvendig for at kunne fordele hybridnettets kanaler indenfor UHF båndet. Vores eksisterende fordelingsnet kan uden opgradering fordele ca. 25 kanaler. Hertil kræves alene flere satellitmodtagere. Vi har derfor fået tilbud fra anden siden om udvidelse af hovedstationen med 5 nye kanaler. Ved samtidig installation vil det koste DKK 60000, altså 12500 per kanal.

I hybridnettet kan man have pakker - en lille, middel eller stor - men det kan vi ikke i vort net, da det er et sløjfenet. Det betyder, at vi alle skal have samme pakke. Vi har i opstillingen indregnet udgifter til den store pakke, bl.a fordi den er nødvendig for at få TV ZULU, der blev vedtaget sidste år. Driftsudgifter er opstillet i skema i det udsendte materiale for hhv. TDCs store pakke, det eksisterende anlæg samt udvidelsen med fem kanaler. Uanset hvorfra vi får signalet skal vi betale CopyDan. TDC tilbyder rabat på DKK 500 om året for deres telekunder, der er tilsluttet hybridnettet, men givet på telefonregningen, altså ikke på hybridnetsbetalingen. Rabatten kommer således kun de medlemmer til gode der har TDC telefonabonnement. Rabatten gives ikke på hybridnettet så foreningen skal altså opkræve det fulde beløb, hvorefter TDC telefonabonnenterne får rabatten på deres individuelle telefonregning.

Bindingsperioden for hybridnettet er 33 måneder, idet der tegnes en kontrakt på 24 måneder og først herefter kan aftalen siges op med 9 måneders varsel. I de 33 måneder skal foreningen betale i alt DKK 1,7 mill. for hybridnettet mens omkostningerne i samme periode for eget udvidet anlæg er DKK 760000 Tilslutning til hybridnettet viser hermed, at en meget stor del af foreningens udgifter fremover vil gå til betaling til en leverandør uden for vor egen kontrol og uden mulighed for

at vælge en anden leverandør til Internet gennem vort fordelingsnet. Det er af disse grunde bestyrelsen har anbefalet at sige nej til hybridnettet i den nuværende form. Hybridnettet giver mulighed for Internetadgang via Webspeed. Listepriisen per kvartal er DKK 149 for 64/64 kbit/s stigende til DKK 799 for 248/512 kbit/s plus oprettelsesafgift. Der er mulighed for rabat på oprettelsesafgiften.

Det var formandens bemærkninger til forslag 1 og formanden ville udsætte de øvrige til efter afstemningen om forslag 1. Dirigenten mente at vi er nødt til at tage en samlet debat så det er nødvendigt at gennemgå alle forslag inden vi går til afstemning.

Vedr. forslag 2 bemærkede formanden: TV3 forhøjede licensbetalingen voldsomt. Det fik os til at opsig kontrakten med støtte fra vores paraplyorganisation FDA, der samlet ville presse TV3. Der var mange flere hundrede tusinder der sluttede op, men også mange der forholdsvis hurtigt faldt fra igen. TV3 ville slet ikke forhandle, TDC havde bl.a. accepteret forhøjelsen. Med forslag 2 skal vi således tage stilling til om vi vil acceptere stigningen og have TV3 med igen.

Vedr. forslag 3 bemærkede formanden: Foreningen har fået et godt tilbud om at investerer DKK 60000 i 5 nye modtagekanaler til det eksisterende fordelingsnet. Bestyrelsen har måske tanker om hvilke kanaler, men vedtages forslaget, vi vil indkalde ønsker i næste nummer af bladet og følge medlemmernes ønsker, så de nye kanaler på bliver i overensstemmelse med medlemmernes ønsker.

Dirigenten orienterede om at forslag 2 og 3 budgetmæssigt er indregnet i bestyrelsens budgetforslag. Der er 4 der har bedt om ordet, men vi fortsætter proceduren med at lægge en seddel for at komme i talerækken.

Flemming Bauer P87, bakkede op om bestyrelsen anbefaling om nej til hybridnettet og sagde også nej til de andre forslag om udvidelser. Vi har ikke brug for flere kanaler. Vi ser næsten alle DR og TV2. Der er ikke grund til at betale for en masse vi ikke ser.

Christian Halkjær H82, medforslagsstiller sidste år. Det er godt at få en debat nu. Mener ikke løsningerne kan sammenlignes. Den eksisterende fordeling kan fås ved at stikke et par strikkepinde i luften måske bortset fra ZULU. Det der havde interesse for det voksne gruppe var kanaler med uddannelse og populærmekanik fx National Geographic og internationale nyheder som fx CNN og BBC 1, 2, 3. Også gerne kanaler rettet mod børn. Al snak om at investere i det eksisterende er galimatias. TDC og hybridinvestorer sidder på udviklingen, der går mod store leverandører. Det forelagte er den dyreste, men også den der er rimeligst. Valget står ikke på om vi skal have hybridnet, men om hvornår. Det kan godt være at tiden ikke er nu, men der nogle anlægsudgifter og de vil altid være der. Vi vil kunne få

prisen yderligere ned, når vi går i realitetsforhandlinger, det er der ikke tvivl om. Så anlægsudgiften kan der nok stilles spørgsmålstegn ved. Det er dog den årlige øget udgift på DKK 1400 (uden stjernenet, der ville give os det frie valg) vi skal tage stilling til. Det er vores egen økonomi, ikke det store anlægstal der tæller. Vil vi for de penge give alle en mulighed for et bedre valg, der også giver mulighed for at se andet end danske meget ens nyheder. Anbefaling: Ikke om vi skal have hybridnet, men hvornår og lad være med at stemme for at hælde flere penge i det antikverede møg vi har i dag.

Jesper Simonsen D26, Udviklingen indenfor området går stærkt hvorfor en binding på 33 måneder er lang tid. Allerede næste år vil vi kunne få bedre tilbud, som vi ikke kan drage nytte af med den lange bindingsperiode. Webspeed løsninger er ikke konkurrencedygtig med individuelle ADSL løsninger i dag. Spørgsmål til forslag 4, om det giver den enkelte mulighed for at vælge individuelt?

Formanden, En af de leverandører, vi har været i forbindelse med researchen, kan tilbyde Internet gennem antennen ved teknisk opgradering, men det giver ikke i sig selv flere kanaler, medmindre man tager kanalerne ind gennem Internettet. Der er altså ikke tale om TV-fordeling i forslag 4.

Claus Jacobsen H96, udmærket arbejde ud fra oplægget. Det koster reelt DKK 1400 mere ved første forslag men reelt kun 1000. Der ligger 300 oven i budget er det rigtig forstået? Hvis vi ender med et nej som jeg egentlig håber er licensen til de 5 kanaler lavt sat? Holder driftsudgifterne til de 5 kanaler? Opfordrer til urafstemning også om hybridnettet. Kan vi sende det ud til urafstemning?

Formanden, Generalforsamlingen er foreningens højeste myndighed, der står ikke noget om urafstemning i vedtægterne. Hvis vi vedtager 5 nye kanaler, vil vi spørge ud, hvilke kanaler vi så skal have. Det kan vi nok finde ud af på en ordentlig måde som fx ved lokalplanrundspørget. De TV-kanaler der er på tale falder i 3 grupper. De dyre som TV3, ZULU og TV3+ og en billiggruppe til et halvt hundrede kr/hus/år og endelig en gratisgruppe. Endelig er der en gratisgruppe public service kanaler. EUROSPORT er fx dyr, så med 4 af den slags, vil budgettet ikke holde.

Dirigenten vedr. urafstemning, man kan foreslå en vedtægtsændring inden generalforsamlingen herom, men det er ikke sket. Alternativt kan man stille forslag - også inden generalforsamlingen - om at de nu fremsatte forslag udsendes til urafstemning, men et sådan forslag foreligger ikke. Skulle man ønske urafstemning skal man faktisk forkaste alle stillede forslag og så genfremsætte på næste generalforsamlingen med ønsket om udsendelse til urafstemning (evt. en ekstraor-

dinær generalforsamlingen). Det er for kreativt at omforme de stillede forslag som et ændringsforslag om urafstemning.

Martin D30, som oplysning er det foreningen der er kontraktholder i forbindelse med hybridnettet.

Formanden, undskyld til H96 at han ikke fik svaret på dette. Udgiften er foreningens ikke den enkeltes - hvis vedtaget - og vil forsat figurere i foreningens budget.

Claus Jacobsen H96, bestyrelsen får ikke indflydelse på hvad der skal betales. Det bliver mellem TDC og de individuelle hybridabonnenter men vi slipper for de evindelig diskussioner på generalforsamlingen om hvad vi skal se. Det bliver altså en økonomi der ikke er meget at gøre med - enten er man på eller også er er man ikke på.

Formanden, det er lige netop det, jeg ikke kan lide ved den løsning - vi har ikke længere nogen indflydelse på, hvad der sendes ud på vores fordelingsnet.

Jens Christensen, H108, boet her i over 30 år og det har altid irriteret mig, at det er foreningen der skal bestemme, hvad jeg kan se i TV. Jeg vil tage dette fra en anden vinkel end den teknisk/økonomiske. Jeg er selvfølgelig ked af at nogle skal betale for noget de ikke vil have. Jeg vil gerne betale for noget jeg gerne vil have. Rigtig godt at der er taget initiativ til forslag 1 (hybrid). Det har alle jeg kender, og jeg anbefaler forslaget på det varmeste. Ikke hørt at nogen har det, som vi har det. Det er noget med pressefrihed for mig.

Detterberg, H10 som kommentar til H108. Det er fint så betaler du for mig. for jeg vil ikke have det.

Dirigenten havde ikke flere indlæg og gik til afstemning.

Afstemning om forslag 1 (hybridnettet) skete ved skriftlig afstemning og resultatet af afstemningen blev:

I alt blev afgivet 252 stemmer: For forslag 1 stemte 94

Mod forslag 1 stemte 158 Forslag 1 blev hermed forkastet

Der blev herefter stemt om forslag 2 (TV3 genindsat) og forslag 3 (udvidelse med 5 kanaler) da de er uafhængige af hinanden også her skriftlig og resultatet blev:

I alt blev afgivet 252 stemmer: For forslag 2 stemte 120

Mod forslag 2 stemte 132 Forslag 2 blev hermed forkastet

I alt blev afgivet 249 stemmer: For forslag 3 stemte 78

Mod forslag 2 stemte 168 Forslag 3 blev hermed forkastet

Det samlede billede efter afstemningerne var, at Hybridnetstilslutning blev forkastet, ligeså gjorde genindsættelse af TV3 og udvidelse af de eksisterende modtageforhold med yderligere 5 kanaler. Afstemningerne stiller således TV-situation før generalforsamlingen uændret. Forslag 4 om bemyndigelse til bestyrelsen om at undersøge tilslutningsmuligheder til Internettet blev vedtaget med ca 130 stemmer for og godt og vel 50 mod.

Ad 5 Budget/Kontingent

Kassereren forelagde bestyrelsens budgetforslag som også var udsendt til medlemmerne. Da forslag 2 og 3 blev forkastet af generalforsamlingen var der kommentar fra salen om at budgettet måtte tilpasses inden afstemningen, hvilket bestyrelsen kun delvis kunne under en kort pause i generalforsamlingen. Ændringer til det foreslåede budget blev således:

Forslag 3 trækkes ud med DKK 60000. Bestyrelsen får bemyndigelse til at korrigere licensbudgettet for virkningen af forkastelse af forslag 2 om TV3 og licensen til udvidelsen med 5 kanaler. Bestyrelsen udsender det reviderede budget sammen med referatet.

Bo Ekblad H14, Opfordrede til at der i budgettet tages hensyn til forbedring af kvaliteten i fordelingsnettet, som han fandt var for dårlig.

P25, mente budgettet var for ugenomsigtigt og ønskede fremover mere klare budgetter ved så vidtgående forslag fx med et budgetforsalg pr forslag der har væsentlig konsekvens for budgettet. Budgettet blev vedtaget med de indførte ændringer til et samlet kontingent på DKK 2900 for foreningsåret 2004-2005 uden skriftlig afstemning. Korrigeret licensbidrag skal lægges til kontingentet.

Ad 6 Valg af bestyrelse og suppleanter

Bestyrelsen, Ole Henningsen P67, Helle Bennedsen P81, Lona Skjorbæk P79, Birgit Birkbak P47, Jens Grøn P120, Anni Schmidt Pedersen D76 og Svend Tanke Nielsen H6 stillede op til genvalg. Ingen nye kandidater ønskede at stille op til bestyrelsen. Bestyrelsen genvalgt med stor tilslutning ved håndsoprækning.

Suppleanterne, Jesper Krogh D18, Jens Villadsen P127, Rikke Leland P40 og Christian Halkjær H82, blev genvalgt med stor tilslutning ved håndsoprækning.

Ad 7 Valg af revisor og kritisk revisor

Bestyrelsen pegede på foreningens nuværende revisor Preben Kellerstrøm og kritisk revisor Niels Erik Nielsen P77 ville gerne genvælges. Begge valgt med stort flertal ved håndsoprækning.

Ad 8 Eventuelt, herunder diskussion af lokalplanen.

Lokalplanen var nævnt under eventuelt ved en fejl og det var ikke bestyrelsens hensigt at tage dette emne op på forhånd. Desværre løb disken fuld før generalforsamlingen var endelig slut, så nedennævnte punkter er fra referentens sparsomme notater, mest gjort for at holde kronologi i forløbet:

Jesper Krogh D18, spurgte i den anledning om vi ikke kunne lave et link fra foreningens hjemmeside til kommunens side med Lokalplanen, hvilket vil blive gjort.

P40, havde spørgsmål angående regler???

P92, Hvad kommer der på de 2 tomme kanaler i fordelingsnettet. Foreslog selv TV4.D41, Får vi et nyt budget?

Ja, det sendes ud sammen med foreningens blad i august sammen med referat af generalforsamlingen.

P25, Stenhaven - endnu en gang. Bestyrelsen nedlægger den på næste efterårsarbejde, en det er en dyr sag.

P31, tilsluttede sig at den blev fjernet.

D23, spurgte om regler for udmelding af antenneforeningen. Det kan ikke lade sig gøre. Der var endvidere spørgsmål om foreningens blad kunne udsendes som email? Det er ikke pt. praktisk muligt da bladet skal ud til alle medlemmer og ikke alle har email. Ligeså med et forslag om at lægge det på hjemmesiden, men nyt fra bestyrelsen ligger faktisk på hjemmesiden.

Et sidste forslag gik på at bruge en af de to tomme kanaler. Det blev afvist af bestyrelsen. Dirigenten takkede til slut for en god generalforsamling.

Dato

Dato

Svend Tanke Nielsen

Peter Pagh

Sekretær

Dirigent